



طه حسين

في الضحى من شبابه

١٩٠٨ - ١٩١٣

عبد المعلم القباني



المكتبة الثقافية

٢٢٧

طه حسين

في الضحى من شبابه

١٩٠٨ - ١٩١٣

عبد العليم القباني



المكتبة الوطنية المصرية - القاهرة

١٩٧٦



ظه حسين

بسم الله الرحمن الرحيم

بين يدي القارئ

في الثامن والعشرين من أكتوبر سنة ١٩٧٣
احتسب الأدب العربي عميده ، وطوى الموت فيه شخصية
فذة ، ربما كانت أعمق الشخصيات العربية المثقفة أثرا
في جيلنا هذا ، وأحسب أن أثرها سيظل باقيا لعدة
أجيال •

تلك هي شخصية أستاذنا الدكتور « طه حسين »
ذلك الرجل الذى خرج من أعماق القرية المصرية
ليعلن للعالم كله ، عن مدى ما فى أرضنا من خصوبة ،
يمكن أن تستجيب لنداء المعرفة بحيث تقتحم السدود ،
وتحطم العوائق فى سبيل الوصول الى ثمارها الطيبة •
فلا يقعد بها النقص الجسدى ، ولا العجز المادى ،
ولا يقف أمامها جدار من جدران الجهل ، ولا سور من
أسوار الاستبداد عن بلوغ هذا الهدف النبيل •
ذلك هو « طه حسين » الذى سأحاول هنا ، أن
أعرض الى جانب فترة انضحى من شبابه جانبا آخر
من جوانب ابداعه الأدبى ، ربما كان أكثرها خفاء ،
أو لعل « طه حسين » نفسه ، هو الذى ساعد على هذا
الخفاء ، وأعنى به الجانب الشعرى فى إنتاجه ، ولا
أقصد هنا شاعرية الأسلوب فى بعض قصصه أو بحوثه
كما قد يتبادر الى الذهن ، فان لذلك مجالا آخر ربما
يتناوله غيرى ، وانما أقصد الحديث عن شعره الموزون
المقفى الذى يقع فى دائرة ما وضع « الخليل بن أحمد »
من مسميات لهذا الفن •

وهو فن مشى فيه « طه حسين » شوطا لا بأس به ، استغرق الضحى من شبابه سنة ١٩٠٨ - ١٩١٣ ثم شغلته الأحداث عن ممارسته ، عندما احتواه الصراع الكبير ، فى مجابهة الثأرين ضده ، والناقمين عليه وهى معركة استنفدت من جهده الكثير ، حتى يمكن أن يقال، ان نظم الشعر أصبح فيها ترفا لا مكان له •

ولقد كانت نواة هذا البحث مقالة كتبها بعنوان « طه حسين •• شاعرا » ونشرتها بمجلة « الهلال » المصرية عدد ديسمبر ١٩٧٣ ثم كان أن لقيت مقالتي المتواضعة تلك ، بعض التقدير من الاخوة الذين يحسنون الظن بى ، وكان من رأيهم أن أعيد كتابتها بتوسع يمكن أن يجعل منها محاضرة عامة ••

وأغرتنى ثقتهم بى أن أكون عند حسن ظنهم ، فرجعت الى المصادر التى يمكن أن أستعين بها فى سبيل تحقيق هذه الرغبة ، ومنها صحف ومجلات ذلك العهد. واذا بى أمام كنز يغرينى بألوانه المتعددة أن أجعل من هذه المحاضرات المقترحة كتابا ، لا أهتم فيه بشعر « طه حسين » فحسب ، وانما أحاول أن أوضح الأحداث

التي أحاطت به ، حتى يمكن أن نعيش هذا الشعر ، وأن
نحس معانيه ، بنفس احساس معاصريه ، وأن نتقى من
طرائف صاحبه ، وغرائب آرائه ، في هذه الفترة ، ما نرى
فيه متعة للقارئ المعاصر واسترجاعا لصور شائعة من
حياة كاتبنا الكبير بعد أن بعد العهد بها حتى ليوشك
أن ينكرها الكثيرون منا لغرابتها ، لولا أن التاريخ الذي
حفظها ، قد حفظ لنا في نفس الوقت أسانيدها ، ومن
ثم كان هذا الكتاب الذي أقدمه اليك - أيها القارئ
الكريم - لعلك تجد فيه من المتعة مثل الذي وجدت ..

فهل ترانى وقتت ؟ ..

أرجو !

وعلى الله قصد السبيل ،

عبد العليم القباني

كان صبيا لم يتجاوز الثالثة عشرة من عمره ، يوم
أن تفجر الشعر في أعماقه .. فجره حزنه على موت
أخيه ..

كان ذلك في أحد أيام أغسطس من سنة ١٩٠٢ ،
حيث كانت « الكوليرا » قد انطلقت تحصد أرواح الناس
في الصعيد ..

وكان أن أودت بخمسين ألف مواطن ، ذهبوا
جميعا ضحية الجهل والسذاجة ..

وتبدأ القصة بعودة أحد حجاج قرية « موشا » من أعمال « أسيوط » من البلاد المقدسة ، وكان قد أحضر معه زجاجة من ماء « زمزم » وعندما توافد عليه طلاب البركة ، وأراد ألا يحرم منهم أحدا ، ألقى بما فى الزجاجة فى أحد آبار القرية ، وكانت الزجاجة قد تلوثت بمكروب « الكوليرا » ومن ثم انطلق الداء القاتل من هذه البئر الى أنحاء القطر وبخاصة فى الصعيد الأوسط (١) وكان الناس يومها كما وصفهم أحد شعراء ذلك العصر بقوله :

إذا لاقوا الأطباء استعاذوا
وخاضوا فى الظنون السيئات
وأبدوا للعقاقير * * احتقارا
وظنوها سموما مهلكات

(١) نشرت صحف ومجلات ذلك العهد هذه القصة . ويمكن الرجوع الى عدد أغسطس سنة ١٩٠٢ من المقتطف ص ٧٩٦ و ٨٢٠ وفيه هذه القصة ومعها ما يفيد أن الكوليرا بدأت فى منتصف يوليو سنة ١٩٠٢ وقد توسعت المقتطف فى ذكر أسباب الحادث توسعا يتفق مع نزعتها اللادينية الاحتلالية ؛ مع أن نقديس ماء زمزم فى حد ذاته ليس من التدين فى شيء .

وقالوا فى منازلنا دعونا
فان الموت فى المستشفيات (١)

» ••• وكانت لنساء القرى ومدن الأقاليم (فى ذلك العهد) (٢) فلسفة آتمة ، وعلم ليس أقل منها اثماً ، يشكو الطفل ، وقلما تعنى به أمه ، فهى تزدرى الطبيب أو تجهله ، وهى تعتمد على هذا العلم الآثم ، علم النساء وأشباه النساء •• « (٣)

ومن ثم وجدت « العاصفة الصفراء » (٤) طريقها الى أرواح الناس سهلاً ميسوراً •

وأثارت الفاجعة أمير الشعراء « أحمد شوقى » فنظم قصيدة طويلة وجهها الى الخديو « عباس حلمى الثانى » أشار فيها الى جانب من هذه المأساة فقال ••

(١) من قصيدة لأحمد الكاشف فى هذا الموضوع نشرت فى الجراء الاول من كتاب الاتجاهات الوطنية فى الأدب الحديث تأليف الدكتور محمد حسين •

(٢) ما بين المعقوفين (••) زيادة ليست فى الأصل •

(٣) الأيام لطفه حسين ج ١ فصل ١٨ •

(٤) الهواء الأصفر : اسم كان شائعاً للكوليرا يومئذ •

لهفى على مهج غوال غالها
خافى الديب محجب الأظفار
خمسون ألفا فى المدائن صادهم
شرك الردى فى ليلة ونهار
ذهبوا فليت ذهابهم لعظيمة
مرموقة فى العصر ، أو لفخار
قالوت تحت ظلال «موشا» رائع
قالوت فى ظل القنا الخطار (١)

(١) الشوقيات الجزء الأول •

وامتدت أذرع الوباء الرهيب ، لتحتضن قرية
« الكيلو » التابعة لمركز « مغاغة » من أعمال « المنيا »
بالصعيد الأوسط من مصر ..

وتسلت الى داخل الدار التي بها الصبي الضريع
« طه حسين » من حيث لا يشعر أحد كيف تسلت ..
وساعتها .. أحس الصبي بالدار تكاد من ذعرها
تمور ، واذا بالضجة من حوله ترتفع ، وتعلو ، وتثور ..
ثم ما لبثت هذه الأذرع الرهيبة أن امتدت فانتزعت

أخاه الأثير لديه . من دون أفراد الأسرة ، لتنتلق به الى
حيث لا يعود ، ولم يملك صراخ الأم الولهى ، ولا ذهول
الأب المفجوع له ردا •

وأعجزت العلة الصبى أن يرى الموكب الحزين
القائم وهو يمشى خلف الفقيد المحمول على أعناق
الذين بادلهم بالأمس الفرحة والأسى ، وان كان قد أحس
بما يصنعون كأعمق ما يكون الاحساس « •• ومن ذلك
اليوم ، عرف الصبى أرق الليل ، فكم أنفق سواد الليل ،
كاملا ، يفكر فى أخيه ، أو يقرأ سورة الاخلاص آلاف
المرات (١) ثم يهب ذلك كله لأخيه ،

أو ينظم شعرا ، على نحو هذا الشعر الذى كان
يقرؤه فى كتب القصص يذكر فيه حزنه وألمه لفقد أخيه ،
معنيا بالألا يفرغ من قصيدة حتى يصلى فى آخرها على
النبي ، واهبا ثواب هذه الصلاة لأخيه « (٢) ونحن هنا
لا تعينا القيمة الفنية لهذا الشعر المبكر ، فانه يكفى
أن يكون متنفسا لصاحبه ، فيكون قد أدى شطرا من

(١) على ما فى ذلك من مبالغة •

(٢) الأيام ج ١ فصله ١٨ •

وظيفته الأدبية ، وأن يكون على جانب من شكل فنى متعارف عليه ، فيكون قد حقق شطرا آخر من قواعده

وأغلب الظن أن الصبى قد حاول ذلك ، فجاء به على نسق الشعر الذى كان يسمعه من «حسن الشاعر» (١) كل مساء ، والذى كان يتغنى به الصبى نفسه كل صباح ، حتى تستيقظ اخواته على غنائه به (٣) فقد كان يخرج منذ كان طفلا صغيرا بعد العشاء ليستمع اليه خارج سياج الدار ، ويظل يستمع اليه « . . . وفى نفسه حسرة لاذعة ، لأنه كان يقدر أنه سيقطع عليه استماعه لنشيد الشاعر حين تدعوه اخته الى الدخول فيأبى ، فتخرج اليه فتشده من ثوبه ، فيمتنع عليها ، فتحمله بين ذراعيها كأنه « الثمامة » (٣) وتعدو به الى حيث تنيمه ، وتذره ، وان

(١) ورد اسم هذا الشاعر فى الفصلة ٢ من ج ١ من الأيام .

(٢) الأيام ج ١ فصلة ١ .

(٣) الثمام نبت ضعيف يشبه الخوص يضرب به المثل لا هو

حين المتناول .

في نفسه لحسرات وانه ليמד سمعه مدا ، يكاد يخترق
به الحائط ، لعله يستطيع أن يصله بهذه النغمات الحلوة
التي يرددّها الشاعر في الهواء الطلق ، تحت
السماء .. » (١)

(١) الأيام ج ١ فصل ١ .

فكيف كان هذا الشعر الذي افتنن به الصبي في
بداية تطلعاته الأدبية ؟

لقد كان شعرا ينشده « شاعر الرباب » على ايقاع
رباب يعزف عليها بنفسه في الغالب ، فيساير بايقاعها
أحداث الملحمة التي يروي فصولها صعودا وهبوطا ،
واسراعا وتريثا مثلما كان يفعل « هوميروس » في
« الالياذة والأوديسة » وهو يتحدث عن صراع
« أوديسيوس » والآلهة والمعارك التي قام بها أبطال

« طرواده » ويصف لنا الأعمال البطولية التي قام بها
شجعان هاتين الملحمتين •

لكن شعراءنا كانوا عربا ، يتحدثون الينا بلغتنا ،
وعن أبطال منا وان باعد الزمن بيننا وبينهم ، فمنهم
«أبو زيد الهلالي سلامة» و «دياب بن غانم» و «الزنتي
خليفة» وغيرهم كثير ممن تحفل بهم سيرهم المتداولة ،
سواء عند المنشدين المحترفين من الذين نطلق عليهم
« شعراء الرباب » أو فى كتب مقسمة الى أجزاء صغيرة
تباع فى الأسواق ، وكان هؤلاء المحترفون ، يروون
أشعار أبطالهم : ويقصون علينا ما تضم ملاحمهم من
أخبار عن المعارك التي تدور بينهم ، من أجل تمجيد
عادات وتقاليد قبلية خاصة ، ومنها ما هو من أجل
الدفاع عن الوطن أو القيم العامة ، وتحفل هذه الملاحم
بالوان من الحكمة والأقوال المتوارثة ، والأشعار البسيطة
السهلة التي تنوهج بعض معانيها أحيانا بالنفس الشعري
الأصيل ، وكذلك تضم كثيرا من الحيل الساذجة ،
والبطولات المبالغ فيها الى حد لا يتصوره العقل المتخضر
فى بعض الحالات ، وأبرز القبائل التي قامت بهذه الملاحم

هي « الهلالية » و « الزناتية » وبعض القبائل الأخرى، وقد تمتد ميادين القتال في هذه الملاحم الى بعض البلاد التي لا يستسيغ الواقع الوصول اليها ، كأن تصل هذه القبائل الى الصين مثلا ، وان تتكلم الصين باللغة العربية ..

على أننا نعرف لهذه القبائل ولآدابها تاريخا قديما أشار اليه « ابن خلدون » في مقدمته ، وأورد عددا من قصائد شعرائها المصوغة بلهجات عربية قريبة جدا الى الفصحى ، اذا تجاوزنا قليلا عن قواعد النحو والصرف المعروفة، واستبحنا بعض الخلافات اللسانية المميزة لبعض القبائل العربية التي لم تخضع تماما للغة الرسمية ..

كما تحدث عنهم الأستاذ « أحمد رشدي صالح » فيما كتب عن « الفنون الشعبية » والدكتور « عبد الحميد يونس » فيما كتب عن « الهلالية » والأستاذ « محمد فهمي عبد اللطيف » في كتاب له عن هذا الموضوع ، وكذلك فيما كتب الأستاذ فاروق خورشيد حول هذا الموضوع أيضا ..

وتضيف الى هذا أن هناك بعض الملاحم التي تتصل
فى موضوعها بالهلالية وخصوصهم ومعاركهم ، قام بنظمها
بعض زعماء البدو من المصريين للتأسى وللتسلية ، عندما
حدد الانجليز اقامتهم فى منازلهم ببوادي المنيا عقب
القضاء على الثورة العرابية سنة ١٨٨٢

وحتى تكون لدينا فكرة عن طريقة بناء هذا الشعر،
نحب أن نشير الى أن أول ما يلحظ الباحث عليها ، ان
الشاعر يبدأ قصيدته عادة بالصلاة على النبي من مثل :

أول ما نبدي القول نصلي على النبي
نبي الهدى بين طريق المذاهب

ثم يستمر الشاعر في قصيدته حتى يختتمها بالصلاة
على النبي فيقول :

وأفضل ما قلناه نصلى على النبي
نبي عربي شددت اليه النجائب

وقد حدثنا أستاذنا « طه حسين » فى « الأيام » أنه
فعل ذلك فى قصائده التى رثا بها أخاه (١) ومعنى ذلك
أنه اتبع احدى القواعد الموضوعية لهذا اللون من
الشعر ••

ولكى تكون الصورة أقرب الى الكمال ، نقدم هذه
المقطوعة من قصيدة طويلة تتضمن كثيرا من القيم الموروثة
والتي يقيم لها البدو والصعائدة والفلاحون فى مصر
وزنا كبيرا •

تقول المقطوعة :

أول ما نبدي القول نصلى على النبي
نبي عربي سيد ولد عدنان

يقول الفتى الشاعر زهير اليماني
اسمع كلامى أيا ولد سرحان

(١) الأيام ج ١ فصل ١٨ •

بلاد الندى ما مثلها يا بو علي
تشبه لجنه من جنان رضوان
فيها الملك عطاب حامى رجالها
اذا ما ركب يتزلزل الميدان
تبدى له حسن الهلالي وقال له
هيجتني أيا شاعر العربان
يا هل ترى خلف ولد يذكر به
ولا قليل الذكر طول زمان

والقصيدة بعد ذلك طويلة ، تعدد ألوانا من
الأمجاد القبلية والمفاخرات التقليدية ، غير أننا نشير
إشارة عابرة لما جاء فى هذا المثال من قيمة يعتز بها
المجتمع القبلى ، فالشاعر هنا يصف بلاده بجنة رضوان
وبأن الميدان يززل اذا ما نزل حامى القبيلة لأرض
المعركة ، ولكن خصم هذا الحامى يأتيه مفاخرا من ناحية
ضعفه فيسأله هل له ولد أم لا ؟ أى أن ذكره خالد أم
سينتهى بمجرد موته لكونه عقيما ؟ وتنتهى هذه القصيدة
كغيرها بالصلاة على النبي سيد ولد عدنان وغنى عن

الذكر أن ناظمى هذا الشعر لم يلتزموا تماما بقواعد العروض الخليلية ، كما أن الأحرف كانت تطو وتقصر ، طبقا لطريقة المنشد فى الأداء ، ويرتكز المنشد على حدة الايقاع فى اخفاء الخلل العروضى الذى قد ينجم من الوزن أو من الأداء •

كما نحب أن نقول ان هذا البحر الذى قدمنا منه المقطوعة السالفة ، ليس بالبحر العروضى الوحيد الذى نظم عليه شعراء الربابة ، بل كانت لهم أبحر أخرى تتفق والسياق الملحمى الذى وضعت من أجله المنظومة ، وانه يطول بنا المقام لو استشهدنا بنماذج منها ولذلك نكتفى بهذه الإشارة ••

ذلك هو الشعر الذى استمع اليه الصبى « طه حسين » أول ما استمع وتأثر به أول ما تأثر ، وحاول أن ينسج على منواله أول ما حاول وهو شعر له سمات معينة، أدركنا بعض مقوماتها فيما سبق من نموذج ويكفى الصبى أنه التزم بها أو ببعضها كما رأينا ، أو حتى بهيكلها العام ليصبح ما نظمه فى هذه المرحلة - مهما كانت قيمته الأدبية - شيئا يمكن أن نسميه شعرا ••

لقد أعطانا « طه حسين » في هذه الاشارات التي
ردناها من « أيامه » ما يمكن أن نستشف منه كيف
انت بدايات شعره ، وأحسب - بعد ذلك - أننا لن
نخسر كثيرا ! إذا افتقدنا نماذج من هذا الشعر ، ثم لم
يجدها ..

كذلك كان الحب منبعاً آخر من منابع شاعريته
المبكرة حتى وان كان حبا ساذجا وغيرا ..

أما تفاصيل هذا الحب فيرويه لنا استاذنا في
الجزء الأول من أيامه (١)

ذلك انه كان يتردد على دار أحد المفتشين الذين
وفدوا الى القرية للعمل في بعض مصالحها ، وكان هذا
المفتش مجيدا لبعض علوم القرآن الكريم ، واستغل

(١) الأيام ج ١ فصل ١٧ .

أهل « طه حسين » الفرصة للاستعانة بهذا المفتش فى
سبيل اجادة صبيهم لبعض هذه العلوم تمهيدا لنقله
الى الأزهر الشريف •

وكان هذا المفتش قد جاوز الأربعين فى حين أن
زوجته لم تكن جاوزت الخامسة عشرة بعد ••

وأن مودة ساذجة حلوة فى نفسه ، لذيدة الموقع
فى قلبه ، قد اتصلت بينه وبينها ، وان هذا المفتش كان
يجهل هذه الصلة جهلا تاما (١)

ثم يتابع عميد الأدب العربى روايته لهذه القصة
فيقول :

« ••• وأخذ الصبى يذهب الى دار المفتش قبل
الميعاد ، ليظفر بساعة أو بعض ساعة يتحدث فيها الى
هذه الفتاة ، وأخذت الفتاة تنتظره ، حتى اذا أقبل أخذته
الى غرفتها فجلست وأجلسته وتحدثا ، وما هى الا أن
استحال الحديث الى لعب ، الى لعب ، كلعب الضيآن،

(١) الأيام ج ١ فصله ١٧ •

لا أكثر ولا أقل ، ولكنه كان لعبا لذيذا •• « (١) فما هو هذا اللعب اللذيذ ؟

وما هذا الذى جعله يستدرك فيعيد كلمة « الى لعب » مرة أخرى ، بلا فاصل بين الكلمتين ؟ ثم يصف هذا اللعب بأنه كلعب الصبيان ، ثم يحاول أن ينفى ما قد يثيره هذا الوصف من شك فى ذهن المستمع فيقول « لا أكثر ولا أقل » ثم يؤكد بعد ذلك « انه كان لعبا لذيذا » •

هذه أسئلة يمكن أن تكون بريئة من رجل يبحث عن الحقيقة التى لا يعرفها تماما ، الا أستاذنا « طه حسين »

كما أن هناك أجوبة يمكن أن يقتنع بها أى انسان حسن الظن ، يعرف أن هذا الأسلوب طبعى عند المكفوف الذى يملأ كلماته فهو يكررها ليتأكد من رسوخها فى واعية المستمع اليه ••

لكن •• ماذا يكون جوابنا ، لو كان السائل رجلا

(١) الأيام ج ١ فصله ١٧ •

يقوم منهجه !العلمى على الشك ، كما صنع أستاذنا فيما
بعد ؟

ان أصدقاء استمعنا اليها فى احدى قصائده المبكرة
أوحت لنا بما يكاد يجعل من هذا الشك الذى راود
أفكارنا ، يقينا ، وتركنا بحيث نعتقد أن وراء هذا اللعب
شيئا ما ، أبعد من اللعب ، وأقول أبعد شيئا ما ، ثم
لا أتابع رغبتى فى الحديث ، حتى لا أصبح أنا الآخر
موضوع اتهام ..

فما هى هذه الأصدقاء ؟

ربما وجدناها فى هذه القصيدة التى نشرها « طه
حسين » وهو فى العشرين من عمره (١) والتى عنى فى
مطلعها بنوع من البديع يسمونه الالتفات ، ذلك حيث
يقول :

ضنيت : لا من هوى الغوانى

واشتقت : لا للمها الحسان

(١) نشرت هذه القصيدة بمجلة مصر الفتاة ١١/٢٧/١٩٠٩ . وقد

ولد طه حسين سنة ١٨٨٩ .

وشفنى : لا صدود رثم
إذا ثنى عطفه سبباني
واقسادنى : لا هوى فلان
فقد تولى هوى فلان

ثم يتحدث عن غرامه الطفولي فيقول :
لقد بلوت الغرام غرا فكم بالآمه ابتلاني
تحكم العيد في دهرا ثم اثنى عنهمو عناني
لا أكذب الله ان عاما مضى حثيثا بلا تواني
إذا تذكرته استهت دموع عيني كالجمان
اذ أنا في لذة وأمن أباكر اللهو غير وان
أستقبل الدهر في صفاء وما درى كاشح مكاني
أرضيت بالطيبات نفسي في غير اثم ولا افتتان
ان كان في قبلة جناح فإنى منه في أمان
لم استبح نيلها فجورا بل قال بالحل مفتيان (٢)
قد نلتها واستزدت منها لو بعض ما نلته كفاني

ثم يقول فيما يشبه التنهيدة الحزينة . . .

ثم طوى الدهر ذاك عنا
ليت الردى قبله طواني

(٢) يقول ان هناك مفتين أفتيا بجواز القبلة بين العاشقين !

تلك آيات اشتممنا فيها بعض عقب من هذا الماضى
الذى تناولناه بالحديث ، وقد نكون مغالين فى ظنوننا
وقد يختلف الواقع معنا اختلافا كبيرا ، ولكننا نحاول أن
نثبت أقدامنا ، فى بداية طريقنا الشاق الذى اخترناه
لأنفسنا ، لعلنا نظفر فيه بالمزيد ..

لكننا - هنا - سنكتفى بهذه المقطوعة لنعود الى
قصيدة أخرى نلمح فيها ظللا من ذلك الحب ، وسنكتفى
منها أيضا بهذه المقطوعة التى تقول :

يا خليلي لست أخدع نفسي
باتناف الهوى فلا تخذعاني
قد بلوت الهوى فماذقت منه
غير مر النوى وحلو الأمانى
لا رعى الله منذ عاميز عهدا
لى بهذا المهفهب الفتان
مانح الوصل للخلى ومهدى
لوعة الصد للمحب العانى
مطمعى بالمقال منه ومدنى الأيا
س منى بنائل غير وان
ما ألد الصدود منك اذا لم
تبغه وصلة لارضاء ثان (١)

ان احساسا طاغيا يبقايا حب لم يثمر ، يتضح فى
هذه الأبيات فالحيبة هنا قريبة ممن لا يفكر فى قربها،
بعيدة عن الذى أحبها ولقد كان يرضى بهذا الصدود ،
لو لم يكن وسيلة لارضاء الرجل الثانى الذى يستمتع
من دونه بكل شىء ...

(١) نشرت فى مصر القناة ١٩٠٩/٩/٢١ .

ومع ذلك فإن السؤال الحسن الظن لا يزال قائما
وهو ***

أيمكن لحب الثالثة عشرة أن يكون له هذا
الأثر ؟ و إذا كان قد أحب فعلا !!

فهل كان هذا هو حبه ؟

أم كان حبه من لون آخر ، وبعد عدد من السنين ؟
الحق ***

انى لا أعلم أنه تحدث بصراحة تشبه اليقين عن
حبه ***

الا بعد عودته من فرنسا **

وكان حديثه عن ** تلك السيدة الفضلى صاحبة
العينين اللتين أبصر بهما ***

لم تحس المدينة ذات الألف مئذنة (١) بذلك الفتى
القادم إليها من الصعيد الأوسط •••
فلم يكن يومئذ الا واحدا من آلاف القادمين إليها،
أو النازحين عنها •••

لم يكن بعد ••• ذلك الذى ملأ الدنيا وشغل
الناس ، كما قالوا عن « المتنبى » فى زمان مضى •
لقد كان فتى ضريرا •

(١) تعريف مشهور للقاهرة •

لكنه كان يحمل قلبا تتقشع أمامه الظلمات •••

• كان هش الجسم •

الا انه كان يحمل اصراره على بلوغ هدفه ، وكان

اصراره جبارا عنيدا ••

ثم هو بعد ذلك ••• يحمل أمل أبيه ، وكلماته

التي زوده بها يوم أن غادر القرية •

« •• أما فى هذه المرة •• فستذهب الى القاهرة

وستصبح مجاورا ••• وستجتهد فى طلب العلم وأنا

أرجو أن أعيش حتى أراك من علماء الأزهر ، قد جلست

الى أحد أعمدته ومن حولك حلقة واسعة (١) •• »

« ••• وأقبل الى القاهرة •• والى الأزهر ، يريد

أن يلقي نفسه فى هذا البحر ، فيشرب منه ما شاء الله له

أن يشرب ، ثم يموت فيه غرقا ، وأى موت أحب الى

الرجل النبيل من هذا الموت الذى يأتيه من هذا العلم ،

ويأتيه وهو غارق فى العلم •• ؟ » (٢)

(١) الأيام ج ١ فصلة ١٩ هذا وقد توفى والد طه حسين سنة

١٩٤٠ بعد أن طبقت شهرة ولده الآفاق •

(٢) الأيام ج ٢ فصلة ١ •

ولقد ألفت الفتى أن يخرج من أحد أبواب الأزهر
ثم يمشى فى دروب متعرجة ، تضيق أحيانا ، وتتسع
أحيانا أخرى ، وهى فى أغلب أجزائها مزدحمة ازدحاما
لم يعهد مثله فى القرية ..

ويظل يسير حتى يقترب من الحرم الحسينى ، ومن
ثم يبلغ الدار التى يسكنها ، أو قل يسكن غرفة فيها ،
ثم هو يصعد الى هذه الغرفة ، على درج رطب ، كأنما
صنع من طين لم يجف بعد .

كانت الأصداء التى تصعد اليه وهو فى الغرفة ،
غريبة فى مجسوعها ، لم يألف الفتى مثلها من قبل ، وانها
لتختلف أشد الاختلاف : وتتداخل كأكثر ما تكون
المداخلة ، وتمتزج امتزاجا عجيبا « .. أصوات النساء
يختصمن ، وأصوات الرجال يتنادون فى عنف ،
ويتحدثون فى رفق ، وأصوات الأثقال تحط وتعتل ،
وصوت السقاء يتغنى ببيع الماء ، وصوت الحوذى يزجر
حماره أو بغله أو فرسه ، وصوت العربة تثر عجالاتها أزا ،
وربما شق هذا السحاب من الأصوات ، نهيق حمار أو

صهيل فرس ♦♦ « (١)

. وأحب الفتى القاهرة جبا ملك عليه وجداته ، جبا
نسى القرية فى ظلاله ، واستقطبه هذا الحب الى الحد
الذى كان يخشى فيه أن يذكره أحد بأيامها (٢) ♦

ومن ثم « اختلف الى أحياء المدينة الدوامة ، فكان
يحس اختلافها ، وتباين أجوائها فيما يصل اليه من
أصوات الناس وحركاتهم ، ومن اضطراب الأشياء
حوله ♦♦ « (٣)

وفى هذه الأحياء المختلفة ، نما فكره ، واتسع
أفقه ، لما تضمه القاهرة من ألوان المتعة والعذاب ، ولما
يلاقى الناس فيها ، من رفاهية وحرمان ، ولما ينعمون به
من نعيم ، ويشقون به من شقاء ♦♦♦

-
- (١) الايام ج ٢ فصله ١
 - (٢) أديب تأليف الدكتور طه حسين فصله ٢
 - (٣) المرجع السابق فصله ٣

وهو - بعد - شاب فيه مرح الشباب ، وان ارتدى
رداء الجد يريد أن يحب من متع الحياة عبا ، لولا أن
قعدت به أشياء وأشياء ، أيسرها عسره المادى الذى كان
يلزمه « بأن ينفق الأسبوع والشهر ، لا يعيش الا على
خبز الأزهر ، وويل للأزهريين من خبز الأزهر .. وأن
ينفق الأسبوع والشهر والأشهر ، لا يغمس هذا الخبز
الا فى العسل الأسود .. » (١)

(١) الأيام ج ١ فصله ٢٠ .

وان كان أحيانا ، وبعد أن أقام فى القاهرة زمنا
لا بأس به ، قد استطاع أن « .. يذوق التين المرطب ،
وأن يشرب نقيعه فى الصيف ، وأن يذوق البسيوسة
وان يستمتع بما تبعثه من حرارة فى الأجواف ، أثناء
الشتاء .. » (١)

بل انه استطاع « .. أن يقف عند بعض الباعة من
السوريين وأن يذوق ألوانا من الطعام : وكان من هذه
الألوان ما هو حار وما هو بارد ، وما هو حلو وما هو
مالح، وكان يجد (وقتئذ) فى ذوقها لذة لا تقدر .. » (٢)
وهى ألوان قال عنها فيما بعد « .. انها لو قدمت
اليه ، لأشفق أن تحمل اليه العلة ، أو تغرى به
الموت .. »

ومن هنا كان صريحا فى شعره ، أو قل غلبت عليه
صراحته حين أراد أن يعبر عن مكبوتاته فقال :
أنا لولا سوء حظى لم أكن الا ابن هانى (٣)

(١) ، (٢) الأيام ج ٢ فصل ٢ .

(٣) قصيدة يوم القران مصر الفتاة ١٥/١/١٩١٠ .

و « الحسن بن هانى » المشهور « بأبى نواس » رجل أطلق لنفسه العنان فى طرق اللذة ، فلم يقف بها عند حد يرجى عند الوقوف ، فهل ترى نطق فتانا بيته هذا تنفيسا عما يحسه كما نظن ؟ أم قاله وهو يعبث فى حفل زفاف صديق له (١) فليس عليه من معتب ؟

فاذا تركنا هذه المناسبة المرححة ومقتضياتها ، فاننا نسمعه وهو يقول من قصيدة أخرى :

حاشا لله أن أكون خلياً

من هوى العيد أو غرام الغواني

أنا أصبو الى الغرام ولا يعر

ف لى فى الجنون بالحسن ثان (٢)

أو الى قوله من قصيدة ثالثة :

أنا لولا الحياء أفضيت لنا

س أمورا يكلحن وجه الزمان (٣)

(١) هو الأديب الأستاذ أحمد حسن الزيات صاحب الرسالة

فيما بعد .

(٢) قصيدة فى القاهرة مصر الفتاة ١٠/١/١٩٠٩ .

(٣) قصيدة الحبيب المريب نفس المجلة ٢١/٩/١٩٠٩ .

فتساءل ثانية ، هل الذى نراه فى هذه الأبيات ،
مظهر من مظاهر العنصرية فى مجال الصبوات ؟ بينما تختفى
تحتها أخايد من الحرمان القاسى ؟

ربما ..

.. ثم ألا نوشك أن نسمع صدى حرمانه فى هذه
الأبيات .

شفت قلبى ما يعانى
من تباريح الجوى
يعشق الحسن ولكن
ليس يحظى بالوصان
أنا من وصل حبيبي
بين صد ونوى
من عذيرى من بخيل
ضن حتى بالخيال (١)

بل انه ليكاد يصرخ ، معبرا عن ضيقه بالقيود التى
تحول بينه وبين ما يريد ، ذلك اذ يقول :

(١) قصيدة « ليت للحب قضاة » مصر الفتاة ١٩١٠/٧/١ .

سيقولون حرام
قلت ليست بحرام
انما حرم ربي
في الهوى ما كان رجسا
أى دين أو كتاب
لم يبح ورد الغرام ؟

لا شفى الله لأهل المين والتضليل نفسا (١)
وانه بعد ذلك يحاول أن يبرر اندفاعاته السابقة
فى القول ، بوضع التبعة كلها على عاتق الحسن الذى
يعرى الاتقياء بالشطط فيقول :

لا أرى للغرام فى الغى ذنبا
انما الذنب للوجوه الحسان
هن أغرين بالجمال نفوسا
برئت من معادن الشيطان (٢)

(٢٠١) تصيدة الحبيب المريب •

وان الحياة لتغرى الفتى اغراء شديدا ، بما تزخر ف
له من متع حسية ومعنوية ، حتى ليوشك أن ينفجر
تماسكه ازاءها ، وبما يصل الى سمعه من أوصاف مثيرة
لألوانها ، توشك أن تسحق – من فرط اثارتها –
مشاعره ..

لكنه يجد نفسه فى حيرة من أمره ، وان حاول
أن يخفى حيرته عن الناس ، اذ كيف يصل الى هذه المتع
التي يستمتع بها من يشاء دونه ؟

وكأنما كان جواب سؤاله يتمثل فى قول سلفه

العظيم •

فيادارها بالخيف ان مزارها

قريب، ولكن دون ذلك أهوال (١)

ولقد أشار فى بعض ما أسلفنا له من حديث الى

بعض هذه العوائق التى تحول بينه وبين ما يشتهى ••

ثم كيف له أن يطرق هذه الدروب غير المأمونة

العثرات وهو الفتى الضرير الذى يرتدى زى طلاب العلم

الدينى فى الأزهر الشريف ؟ ثم هو لا يجد الى تغييرها

من سبيل ! بل انه كان يدعو الى هذا الزى أحيانا ،

وينتصر له ، ويدافع عنه ، فقد تحدث مرة عن أزيائنا

الشرقية فكان من حديثه ••

» •• مخطيء كل الخطأ صاحب الزى الشرقى

الجميل ، يستبدله بالزى الغربى ، مرضاة لهوى كاذب ،

وشهوة خادعة ••

(١) البيت للمعرى فى ديوانه « سقط الزند » •

ان للشرق زيا تدعو اليه طبيعته ، وللغرب زيا
يقتضيه جوه واقليمه ، فليس تبديل الزى الشرقى بالزى
الغربى فى الشرق صادرا الا عن نفس مرتبة مختلطة
ومزاج غير منتظم .. « (١)

وتحدث مرة أخرى فقال :

« .. قل بين أبناء مصر الذين يتعلمون فى أوروبا ،
أو يصطافون بها - وهم كثيرون - من يستبقى على
رأسه العمامة؟ فالى هؤلاء المصريين الذين سيقراون كلمتنا
فى أوروبا تتقدم بالنصيحة الخالصة ، ألا يبيعوا كرامتهم
بشمن بخس ، وألا يبلغ الضعف من نفوسهم هذا المبلغ
المخجل » (٢) .

هذا فوق أنه ما كان يستطيع أن يغيب عن بيته فى
« مشوار » خاص الا بعد أن يستأذن أخاه (٣)

وانه ليحاول أن يختلس الفرصة اختلاسا ، لعله

(١) الجريدة ١٠/٣٠/١٩١٠ .

(٢) الجريدة ١١/٢/١٩١٠ .

(٣) أديب فصلة ٣

يظفر بساعة من يومه ، ينفقها ان استطاع فى لهو برىء ،
وانه ليحدثنا عن حرجه الشديد ، وقد قاداته قدماء فى
احدى الليالى الى ملهى من الملاهى التى يختص بها حى
كامل من أحياء القاهرة (١) فيقول :

« ... كنت منذ أيام فى ملهى من الملاهى العامة
التى يجب أن تتخذ مثلا صادقا لذوق الجمهور ، وقد
يكون هذا التصريح خطرا جدا فان الجمهور لا يقبل
من كاتب مثلى أن يزج بنفسه فى المراقص وأندية الغناء ،
بل ان أسرتى نفسها قد تنكر على ذلك أشد الانكار ،
لأنها لا ترضى منى الا أن أسلك سبيلا واحدا هو ما بين
البيت والمدرسة ... »

وقد ألوم نفسى أيضا على ذلك ، بل لمتها من غير
شك أشد اللوم ، وأنبتها أشد التأنيب ... » (١)

يقول هذا وهو يعلم أن أحد مشايخه الذين يتلقى

(١) كان حى الأزبكية فى ذلك الوقت يضم أكثر ملاهى القاهرة
راجع فى « ربوع الأزبكية » لمحمد سيد كيلانى .

عنهم العلم ، كان من رواد ملهى « الف ليلة » يستمتع
فيه كل ليلة ، بما يستمتع به عشاق اللهو المباح ، وقد
كان مبلغ علم فتانا - من قبل ذلك - أن « ألف ليلة »
لا تزيد عن كونها كتابا ، يعرض للناس صورا مكتوبة
عن ألوان من اللهو القديم . . . (١)

(١) الايام ج ٢ فصله ١٧ .

ويعيش الفتى فى « الأزهر الشريف » مع شيوخ
له ، يكبر بعضهم ويجله ، ويسعى اليه سعيا ، اما لسعة
علمه ، أو رحابة صدره ، أو طريقة أدائه ، أو لتقارب
ميوله وميولهم ، ومن هؤلاء نذكر « الشيخ سيد
المرصنى » الذى يذكره فتانا فى الجزء الثانى من
« أيامه » بمنتهى الحب والتقدير (١) اذ كان أدبيا ذواقا
ناقدا ينظم الشعر أحيانا ، ويحكم فى أعوص المشكلات

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٩ .

بما يراه عقله أحيانا أخرى ، ومن ثم لم يجد التزمتم
الى وجدانه سييلا ، بل انه ليفتح الأبواب المغلقة
أمام تلاميذه ، لمن أراد منهم أن يتكلم فى أى موضوع
مهما كان شائكا ، الأمر الذى جعل الفتى يتحدث بلا حرج
فى أعقد المواضيع ثم لا يعبأ بما يثيره حديثه من خلاف
فى الرأى ، أو بما يجره من نقمة عليه ، وان «طه حسين»
ليذكر بكلمات قوامها الأسى والشجن ، كيف أن الوظيفة
أرغمت الشيخ « المرصفى » على أن يصبح مجرد
قارئء للكتب المقررة يتلوها على الطلاب وحسبهم أن
يستمعوا اليه ••

ذلك ان الشيخ كان يلقي دروسه عليهم من كتاب
« الكامل للمبرد » يشرح وقائعه ويعلق عليها ، وقد
كشفت مناقشات الطالب لأستاذه أمام المسئولين أن
« المبرد » كان « معتزليا » واذن فدراسة كتابه اثم ،
كما أفتى بذلك « الشيخ محمد بخيت » (١) ومن هنا
قررت المشيخة منع « المرصفى » من تدريسه له وأن

(١) الايام ج ٢ فصله ١٩ •

يستبدل به المغنى لابن هشام « وأن ينقل الشيخ من « الرواق العباسى » الى عمود بداخل الأزهر ، فلما هم الفتى - ذات مرة - بعد هذه الواقعة - أن يناقش أستاذه كما عوده من قبل ، قال الشيخ فى أسى بالغ (لا يا بنى احنا عاوزين ناكل عيش) •

ويقول « طه حسين » انه لم يحزن منذ عرف الأزهر كما حزن حين سمع هذه الجملة من أستاذه (١) وليس هذا هو الحادث الوحيد الذى رواه لنا « طه حسين » عن شيخه « المرصفى » •

فلقد روى لنا أيضا أن الشيخ تحدث مرة أمام تلاميذه فزعم أن « الشيخ الأكبر » لم يخلق للعلم ولا للمشيخة وإنما خلق لبيع العسل الأسود فى « سرياقوس » وكان « المرصفى » قد فقد أسنانه ، فكان ينطق السين ثاء ، وكان يتكلم لهجة « القاهرة » فكان يجعل القاف همزة ويمد الواو بينها وبين السين ، وكان يتكلم هامسا ، فلم ينس التلاميذ قط ، هذه الجملة التى طبعوا بها الشيخ « حسونة » رحمه الله ،

فسموه ، « بائع العثل فى ثرياؤث » (١) ولكن بائع
« سرياقوس » هذا كان حازما صارما ، يخافه
الشيوخ جميعا ، ومنهم الشيخ المرصفي الذى أرغمه
الشيخ الأكبر على أن يصبح مجرد قارىء للكتب
المقررة (١) خلف أحد أعمدة الأزهر الداخلية •

ولقد ظل أثر هذه الواقعة يحز فى أعماق « طه
حسين » حتى أظهر ما فى نفسه من الغيظ فى أبيات
ساخرة من شعره ، تعرض فيها للشيخ الأكبر ، الذى
دبر لأستاذه هذه الهزيمة ، مستغلا فيما نظم ، حادثا قد
انساق الشيخ الأكبر اليه ، من حيث لا يدري ، أو من
حيث يدري ، فلم يكن تحقيق ذلك بالأمر الذى يثنى
« طه حسين » يومئذ عن اغتنام الفرصة التى سنحت ••
وسنذكر هذه الأبيات فى موضعها من هذا الكتاب

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٩ •

ومن شيوخ « طه حسين » الذين أحبهم أيضا ،
« الشيخ عبد الله دراز » الذي كان يدرس « النحو »
له ولزملائه في أسلوب سلس سهل ، وفي أبوة حانية ،
أحبها الطلاب فيه ..

ولقد أحب الشيخ في طلابه ، اقبالهم على درسه ،
وحسن انصاتهم اليه ، وتفهمهم لما يقول ويريد ، ولكن
« مشيخة الأزهر » قررت نقله الى معهد الاسكندرية

الدينى ، وعارض الشيخ وشاركه الطلاب فى المعارضة .
ولكنه رضخ فى النهاية ، ورضخت الطلاب ، وتقل
الشيخ .

وانه ليكى مخلصا يوم فارق طلابه ، وانهم
ليكون مخلصين كذلك فى هذا اليوم العصيب « (١) »

ولقد حدث بعد انتقال « الشيخ دراز » الى
الاسكندرية أن عينت « المشيخة » شيخا آخر ليخلفه
فى تدريس « النحو » .

وكان الشيخ الجديد معجبا بنفسه ، لكنه لم يكد
يتقدم للدرس الرابع من دروسه حتى كانت بينه وبين
الفتى قصة صرفت الغلام عن دراسة النحو صرفا .

كان الشيخ يفسر قول « تأبط شرا » (٢)

فأبت (٣) الى « فهم » وما كنت آيبا

وكم مثلها فارقتها وهى تصفر

(١) الأيام ج ٢ فصلة ١٧ .

(٢) الشاعر الجاهل جابر بن ثابت الفهمى المشهور بتأبط شرا

و « فهم » الواردة بالبيت الآتى هى قبيلة الشاعر .

(٣) فأبت - عدت أو رجعت من الأوية .

فلما وصل الى قوله « تصفر » قال ان العرب
كانت اذا اشتدت على أحدهم أزمة أو محنة ، وضعوا
أصابعهم فى أفواههم ونفخوا فيها فكان لها صفير
يسمع ••

قال الغلام للشيخ :

وإذا فما مرجع الضمير فى قوله « وهى تصفر » ؟
وفى قوله : وكم مثلها فارقتها ؟

قال الشيخ :

مرجعه « فهم » أيها العبى

قال الغلام :

فانه قد عاد الى « فهم » والبيت لا يستقيم على
هذا التفسير

قال الشيخ :

فانك وقع ، وقد كان يكفى أن تكون غيبا

قال الغلام :

ولكن هذا! لا يدل على مرجع الضمير !

فسكت الشيخ لحظة ثم قال :

انصرفوا .. فلن أستطيع أن أقرأ لكم وفيكم
هذا الوقح

ونفض الشيخ، وقام الغلام ، وقد كاد الطلاب
يبيطشون به لولا أن حماه زملاؤه من أهل الصعيد ..
حموه .. بأن أحاطوا به ، وأشهروا نعالهم فتفرق الناس
عنه ، وأى الأزهرين لم يكن - في ذلك الوقت - يفرق
من نعال أهل الصعيد؟! (١)

وهكذا استطاع « طه حسين » أن ينجو من الهلاك
في هذه الموقعة تحت حماية من النعال !

ولم يعد الغلام الى درس النحو عند ذلك الشيخ،
وانما ذهب الى شيخ آخر من أهل الشرقية ، كان يلقي
دروسه في رواق « الشراقوه » وكان يقرأ لطلابه « شرح
الأشموني » ولم يسكت فتانا ، بل راح يسأل الشيخ
في بعض النقاط ، فرد عليه بما لم يقنعه ، فأعاد عليه

(١) الايام ج ٢ فصله ١٧ .

السؤال ؛ فغضب الشيخ ؛ وأمره بالانصراف فاستعطف
أصدقاءه الشيخ ليغفوا عنه ، لكن الشيخ ازداد غضبه
وأبى أن يمضى فى الدرس ، حتى يقوم الفتى المشاكس
من مجلسه ، وأن يقوم معه الذين توسطوا له ، ولم يكن
لهم بد من أن ينصرفوا ، فقد اشهرت عليهم نعال الشرقية
ولم تكن نعال الشرقية ،

بأقل خطرا من نعال الصعيد (١)

وهكذا :

نجا « طه حسين » من الهلاك هذه المرة ، تحت
النعال

(١) الأيام ج ٢ فصله ١٧ .

هكذا كان نصيب الفتى من بعض شيوخه ، الذين رأوا فيه فتى متمردا على ما درجوا عليه من علم ، ومن طرائق في تعليمه ، فأرادوا الحد من تمرده ، بترويضه وكسر شوكته ، فكان ما بينه وبينهم من نفور ..

لكن من الانصاف أن نذكر ، أن هناك من تحمل مشاكسة الفتى وراح - برغم جموده - يبيع هذه المشاكسة بشيء من السخرية ، وبرصيد من رحابة الصدر ومن هؤلاء « الشيخ محمد بخيت المطيعي » الذي كان

يلقى دروسه فى الفقه على طلابه فى الصباح .. كان
الشيخ ينشد طلابه - أحيانا - شيئا من شعره اذا صفا
وطابت نفسه للانشاد ، وقد حفظ الفتى عنه بيتا من
الشعر ، لم ينس قط صوت الشيخ وهو يتغنى به ، وهذا
البيت يقول :

كأن عمته من فوق هامته

شنف من التبن محمول على جمل

وقد روى الفتى هذا البيت لأخيه وأصحابه ، وكان
الفتى ، ربما جادل الشيخ فأطال الجدل ، وقد أسرف فى
الجدال مرة فى الطول ، حتى تأخر الدرس عن ابانه ،
وتصايح الطلاب من جوانب المسجد الحسينى بالشيخ أن
حسبك فقد تعد « الفول » « وكان الفول النسابت
غذاء رئيسيا لطلاب الأزهر الشريف وقتئذ »

فأجابهم الشيخ فى غنائه الظريف :

لا والله .. لا تقوم حتى يقتنع هذا المجنون (١)
.. ولم يكن من بد للمجنون أن يقتنع ، فقد كان هو
أيضا حريصا على أن يدرك الفول قبل أن ينفد ..

(١) الأيام ج ٢ فصله ١٩ .

وهكذا أنقذه الحرص على طعامه من إصابته بالأذى الذي كان يمكن أن يناله ، لو حدث واشتبتك النعال هذه المرة في معركة له أو عليه .

ولقد كان «هو» وفتيان من أصحابه (١) يستمعون الى دروس « الشيخ بخيت » لكن ، ليس كما يستمع الطلاب ، وانما كانوا يسمعون له ، ليضحكوا منه ، وليقيدوا عليه أغلاطه ، وقد كانت كثيرة ، فيما يقول « طه حسين » (١) ولا سيما حين كان يعرض للغة والأدب، وليعرضوا هذه الأغلاط على شيخهم «المرصفي» ليتخذ منها مادة جديدة للتشنيع على أساتذته وزملائه من الشيوخ ومع ذلك فان الفتية الثلاثة كانوا يطمعون في رحابة صدره .

حدث أنهم اشتركوا في مناقشات حادة حول كلمات رواها «المبرد» في كتابه «الكامل» عن « الحجاج بن يوسف الثقفي » اتهمه الشيوخ من أجلها بالكفر ، ذلك ان «الحجاج» قال عن الذبن يطوفون بقبر النبي ومنبره

(١) سمعت من بعض شيوخ المتأدبين أنهما الأستاذان أحمد حسن

الزيات ومحمود الزناتي .

« انما يطوفون برمة وأعواد » ولكن الفتیان الثلاثة قالوا
« انه ليس فى هذه الكلمات ما يكفى لتكفيره وانما
فيه سوء أدب فى التعبير » (١) فأثاروا باعتراضهم هذا
عواطف غيرهم ، ونقل الغاضبون منهم القصة كاملة لشيخ
الأزهر ، واذا بالفتیان يدعون الى حجرته « .. فيذهبون
واجمين لا يفهمون شيئاً ، فاذا دخلوا عليه لم يجدوه
وحده ، وانما وجدوا حوله أعضاء مجلس ادارة الأزهر
وبينهم الشيخ بخيت ، وشهد شهود من الطلاب بكلامهم
الذى اعترضوا به على تكفير الحجاج ، ونقلوا كذلك
رأى الفتية فى الشيخ بخيت « وكان رأيهم فيه لا يسر
بطبيعة الحال » وسئل الطلاب الثلاثة فلم ينكروا ،
وانصرف الطلاب ، وقد أمر الشيخ الأكبر امامهم ، بمحو
أسمائهم من سجلات الأزهر ..

ومع ذلك فقد طمع الطلاب الثلاثة فى رحابة صدر
« الشيخ بخيت » وذهبوا اليه فى داره ليوسطوه عند

(١) الأيام ج ٢ فصلة ١٩ هنا وقد تبين لطفه حسين وزملائه
قيما بعد أن قرار شيخ الأزهر بفصلهم ليس جديا وانما كان مجرد
تهديد (نفس المصدر والرقم) .

شيخ الأزهر فى هذا الموضوع •• ولقد تلقاهم الشيخ
بخت ضاحكا ، ومع ذلك فقد اشتد الحوار بينه وبينهم
حتى نسى الفتية أنهم جاءوا مستعطفين ، وأخذوا يجادلون
الشيخ حتى أحفظوه ، وانصرفوا عنه وقد ملأه الغضب ،
وملأهم اليأس ، ولكنهم مع ذلك تضحكوا من الشيخ
وأعادوا بعض كلماته (١) •• ذلك بعض الذى دار بين
« طه حسين » وبعض شيوخه فى هذه الفترة ، فكان
مصدرا لشعر كثير ، قاله هجسوا فىمن لم يرتح اليهم
وأذاعه فى أرجاء الأزهر حتى تسامع به الخاصة والعامه
يومئذ لكننا لم نعر على شىء منه يمكن أن يكون ذا
غناء •

(١) المرجع السابق (نفس المصدر والرقم)

نعود بعد هذا الذي قدمناه عن بعض شيوخ « طه حسين » الى رفاق شبابه ، من الذين كانوا يطلبون العلم مثله ، ويحرصون على حضور مجالسه ، حرصه أو أشد ..

وان بعضهم يرى فيه ، وقد فتن بأخاذه الشهية الطلية وبجرأته على القول فيما تجفل الأغلبية عن مجرد التفكير فيه .. يرى فيه الفتى الخبير ، الذي لا يغيب عن واعيته شيء مهما دق والذي لا تعجزه المعضلات

مهما تضخمت ، والمشكلات مهما تعقدت .. وان بعضهم
ليستعبته فيما يعرض للشباب من هدى جامع ، أو حب
جارف ، أو غرام يأس ، وانه ليحييهم كذلك فى سمت
الوقور الذى أغنته التجارب ، باجابات فيها ثقة من علمته
الحياة ، فأصبح بشئوننا وشجونها عليما خيرا ..

ولنستمع الى المقطوعة التالية من شعره ، ففيها
واحدة من فتواه ، التى أفتى بها أحد رفاقه ..

أيها العاشق الذى ضاق ذرعا
بشئون الغرام فاستقتانى
قد هوينا كما هويت وقد ..
نعلم أن الهوى من اسم الهوان
غير أنى أرى شفاءك فيما
قد تلمست طبه فشفانى
كنت أهوى وما أخالك الا
ذاكرا ما لقيته من فلان
شفنى حبه كما شفه حبي
فلم يعد أن أذل مكاني

مال بالود حيث مالت رياح
فكفى نفسه الهوى وكفانى

مثل هذا الحبيب خير وأبقى
لك اسلامه الى النسيان (١)

ولقد يلحظ القارىء تلاعب « طه حسين » بلفظة
« الهوى » فى الشطرة الثانية من البيت الثانى من هذه
المقطوعة ، اذ يقول « ان الهوى من اسم الهوان » وهو
تلاعب معروف سبقه اليه القدماء ومنهم الذى قال :

وسألتهم باشارة عن حالها
وعلى منها للوشاة عيون

فتنفست سعدا وقالت ما الهوى
الا الهوان أزيل عنه النون (٢)

ومن نصائح « طه حسين » الشعرية قوله من
قصيدة « ليت للحب قضاء »

أيها المعرم بالحسن تخير لهواكا ..

(١) من قصيدة الى القاهرة .

(٢) نشوة السكران تأليف محمد صديق خان ص ١٧ .

فهو للأبصار والألباب فنان خلوب ..
صن غراس الحب أن يهدى جنباً لسواكا
ليس عهد الحب الا صلة بين القلوب

ولقد يضيق صدره أحيانا بتعلق هؤلاء الرفاق به ،
وملازمتهم اياه ، فكأنما يحملهم على كاهله ، ومن ثم
ينطلق لسانه فيعلن تبرمه بهم ، وسخطه عليهم ، بل
ويجعل من كثرتهم هذه مصدرا لسوء حظه ، فيقول :

أنا لا أجتوى من الدهر الا

سوء حظى من كثرة الأخوان (١)

(١) فصيحة في الغامرة .

وهو يقول فى هذه القصيدة :
لا أحب الصديق ان يشا
رآنى تبيل السرور فى أحزاني (١)
فهل صحيح انه لم يتحقق له أن يرى صديقا من
هذا النوع ؟ انه فى البيت التالى يراهم جميعا ..
كلهم ثعلب اذا أعوزته
حاجة زارنى والا ازدرانى (١)
ومن أجل ذلك فهو يتسنى لو أنهم فارقوه جميعا ،
لقد شنت الصحاب حتى
وددت لو كلهم جفانى (١)
والحق : أنى لا أدرى سببا قاطعا لضيقه بهم بلا
استثناء ، وأكاد اذا حاولت تلمسا لهذا السبب أن أرجعه
الى الشك الذى كان يراود تفكيره فى مدى اخلاصهم
له ..

والذى أعرفه أن كثيرا من المكفوفين ، لا يمنحون
ثقتهم كاملة للآخرين بسهولة ، بل انهم - أحيانا -
يفسرون أعمال أصدقائهم : التى صدرت عنهم بحسن
نية ، تفسيراً يمكن أن يمزق ما هو قائم بينهم من روابط

(١) المرجع السابق .

ذلك أن ملامح وجه المتحدث اليك يسكن أن تعينك
على تفهم حقيقة موقفه أحيانا ، وقد تساعد على الاقتناع
بسلامة نية الذي صنع صنيعا لم يوافق هوى فى نفسك
وان المكفوف - وقد فقد هذه الخاصية - ايلتس
مواطن الريبة . فى صوت محدثه ، وفى نبراته ، كيف
تختلج هنا وكيف تستقر هناك ، وان شكه ليسبق يقينه
فى كثير من الحالات . . . ولقد كان فتانا شاكا بطبعه ،
وكان شكه هذا . مهيدا لأسلوبه العلمى الذى نضج فيما
بعد : حينما اتخذه منهجا : وان يكن قد تلقى أصول
الشك العلمى عندما ذهب الى « فرنسا » بعد سنوات ،
فأصبح عنده قاعدة مدروسة ، لكنه فى هذه الفترة -
التي تؤرخ له فيها - كان شاكا بالفطرة التي لم تهذب
كثيرا ، بل انه كان متقلبا أحيانا ، وانه ليتقلب فى شعره
الى الدرجة التي تنتهى به الى التناقض التام فى بعض
الحالات . . . نستمع اليه فى قصيدة نشرها بمجلة « مصر
الفتاة » يوم ٢١ سبتمبر ١٩٠٩ وهو يقول :

لا أحب الهوى اذا لم تشنبه
شائبات الصدود والهجران

ثم نستمتع اليه في قصيدة أخرى نشرها بنفس
المجلة يوم ١ أكتوبر سنة ١٩٠٩ أى بعد عشرة أيام فقط
من نشره للقصيدة السابقة وهو يناقض نفسه فيقول :

لا أحب الهوى اذا اعترضته

شائبات الصدود والهجران

فما هي العوامل التي جعلته يغير رأيه من النقيض
الى النقيض في هذه الأيام القلائل ؟

أهو احساس صادق فعلا، تابع من طبيعته وتكوينه؟
أم انه نسي ما قاله ، فكان أن حكمت عليه الصنعة
أن يقع في هذا التناقض ؟ ولنتأمل - بعد ذلك - هذه
الآيات التي نختارها من احدى قصائده وقد حاول
فيها ان يبرر تصرفاته حيال هؤلاء الأصدقاء ، فقد يتضح
لنا ما نجهله عن الحقيقة التي كان يعايشها ، أو ندرى
مدى الشك الذي أغرق فيه مشاعره ، وقديما قالوا :

« لعل له عذرا وأنت تلوم »

لا أحب الهوى اذا اعترضته

شائبات الصدود والهجران

ذاك انى أرى الصدود رسو
ل البغض أو قبضة من العدوان

فاذا ما بلوته من خليل
لم أسئه ألويت عنه عنانى

هذه خلتى وان لم يقابلها
رفاقى الا بالاسستهجان

أنا ان أشك صاحبى فقديما
لم أجد فى الصحاب من أشكاني (١)

فعلام اذن يشكو تاعرنا الفتى من هؤلاء الرفاق
الذين لم يتقدم واحد منهم بشكاة منه قط كما يتضح
لنا من البيت الأخير ؟

(١) قصيدة فى القاهرة وأشكاني أى اشتكاني .

ويظل «طه حسين» في دوامة هذه المعارك النفسية،
يعانى من ضراوتها ما يعانى ..

وما تزال المسافة بين آماله والواقع شاسعة
الأبعاد ، انه ما يزال في الحضيض ، وقد ارتفع الى القمة
كثيرون ، وانه ليشكو بؤسه وما يلاقيه من عنت الأيام ،
وان كان الالباء يغلف شكواه .. فيقول :

نام ليلي واسعدتني الأمانى
وعداني قلب الحدثان

بين حالي مسرة ونعيم
أنا من ان تقلصا في أمان

لايرع حاسداى أو لا يهنا
بسرورى ونعمتى خلانى

علم الله أن حظى من البؤ
س كبير لكننى غير عانى
كل حظى من السعادة أنى
رضت نفسى على خطوب الزمان (١)

وهو يعلن رضاه بالواقع الذى يعيش فيه ، لكنه
رضاء المكره ، الذى لا يملك لما يضيره ردا ، فهو كما
يقول القدماء « مكره أخاك لا بطل » فيقول :

بينى وبين الزمان حرب

لا صنع الله للزمان

من حارب الدهر لم يسعه

الا رضاء بكل شأن (٢)

(١) قصيدة فى القاهرة •

(٢) قصيدة الفجور بعد العفة •

ويتابع عرضه لقضيته ، فيبين انه برغم صغر سنه ،
قد اغتنى بتجاربه العديدة ، وأنه أصبح بسببها مرنا أمام
الحوادث العاصفة ، لا يتحداها فتحطمه ، ولا ينجرف
معها فتضيع شخصيته ، لقد امتلك زمام نفسه ، فأصبح
عنده كشعة « معاوية » يجذبها ويرخيها طبقا للظروف
المحيطة به ••

لم أمض عشرين غير أنى بلوت دهري كما بلانوي
ما أنا والحادثات الا كالريح والأغصن اللدان
أميل بالنفس حيث مالت مثبت الجأش والجنان (١)

ويلتفت فيرى أن أكثر الأدباء والشعراء من حوله
يعانون من ضيق ارزاقهم ، وتلك سمة انتشرت في ذلك
العصر ، واشتهر بها عدد منهم ، حتى ادعاها بعض الذين
لم يكونوا بؤساء فعلا ، حتى ظنها الناس لازمة للأدباء
بالضرورة •

لكن « فتانا » يرى أنه بينما هو وأمثاله يرسفون

(١) قصيدة « الفجور بعد العفة »

فى هذا العناء اذا « شوقى » يستمتع فى كرمته ، بما
لا يستطيع هو وأمثاله وقتئذ أنه يحلم به •

اذا شكك البؤس كل ندب
فقد نجا منه شاعران

بيننا نعانیه كان « شوقى »

يقصف فى كرمة « ابن هانى » (١)

وكان يرى أن « حافظ ابراهيم » رجل لا تحتويه
الهموم . ما دام يمدح أعيان البلاد ، وعلى موائلهم
يطعم من كل شىء ، ولا يحرم من شىء ثم هو ينال
جوائزهم السنوية ، على المدائح التى يصوغها فيهم ، اذ
من محصول هذه الجوائز يستطيع أن يكون راضى
الفؤاد ••

« وحافظ » فى القطار يلهو

مشرذ الهم غير عانى

اذ يثنى وهو بالصفايا (٢)

من صلف الدهر فى أمان

(١) قصيدة « الفجور بعد العفة » وابن هانى هو : أبو نواس ،

وقد أطلق اسمه على قصر شوقى •

(٢) الصفايا = نفائس الاموال التى تهدى •

ثم يدعو للشاعرين الكبارين ، دعاء الساخر منها
ويعلن - باسم زمرة الأدباء البائسين ؛ أنهم راضون بما
هم فيه من عناء ، وأنه مسرور لصداقة البؤس والأدب
الذين اجتمعا فى شخصه . .

فليطلب الشاعران نفسا انا رضينا بما نعاني
ما سرنى ساعة كبؤسى والأدب الغض صاحبان (١)

(١) المرجع السابق .

وان الموسيقى لتسرى فى دمه ، فهو ينتهج نهجا
موسيقيا عندما يحاضر الناس ، أو يتحدث اليهم ، وان
الكلمة لتأخذ حظها من الموسيقى قبل أن تتطرق الى
أسماعهم : ومن ثم كانت محاضراته أشبه بمعزوفة
موسيقية متصلة الحلقات ••

ولقد هزته موسيقى القاهرة هزا عنيفا عندما التقت
به أو التقى بها لأول مرة ، فقد كانت من نوع خاص ،
لم يستمع اليه حين كان فى القرية كان صيبا •• جاء

ليتلقي علم الأزهر الشريف ، وكان يطل من نافذة الغرفة
التي يسكنها ، عندما طرقت مسامعه أصوات فرقة
الموسيقى النحاسية التي راحت تعزف ألحانها في ذلك
الزقاق العتيق ..

كان يزداد في انحناءته من النافذة ، رغم
أنه لم يكن يبصر شيئا ، ليزداد قريبا من هذه الأصوات
المتجانسة . حتى لا يفوته منها شيء (١)

» .. لقد نسي الصبي ساعتها العلم والعلماء
والأزهر وأهل الأزهر ، ونسى طعامه وشرابه ، وفنى في
هذه الموسيقى .. « (١)

وهو كذات مولع بالغناء الى درجة الفناء في ألوانه
جسيعا سواء أكانت من أغاني الشعب أو أغاني الشيوخ
المحترفين (١) وان كان قد اكتشف أنه يؤثر الاستماع
الى الغناء القديم من بين سائر ألوان الغناء (٢)

فقد كان ذواقه له ، مرهف الحس ازاءه ، رقيق
الشعور حيا له ، مدركا بذوقه لأصوله ..

(١) الايام ج ٢ فصله ١٠ .

(٢) مقال لطف حسين في مجلة مصر الفتاة ١٥/١/١٩١٠ .

حدثنا انه استمع الى احدى المغنيات ، فأساءه
أن انحرفت المغنية عن الخط المرسوم للحن الذي تؤديه،
انحرافا أخل به فكان أن خرج من الحفل ساخطا ، ويبدو
مدى تأثيره من هذا الانحراف في مقال له عن هذه
الواقعة جاء فيه :

« .. تسيء المغنية توقيع النغم ، وينحرف صوتها
عن طريقه ، فيحدث فيه شيء من الاهتزاز والاضطراب،
يكون مصدرا لجنون الجمهور ، واغراقه في الصياح
والتصفيق ، وهو في الوقت نفسه ، دليل واضح على أن
القوم ، لم يجيئوا للغناء ، وانما جاءوا لكل ما يستثير
العواطف الكاذبة .. »

أو انهم لا يرون الغناء الا أشبه شيء بما يتخذ
على المائدة من الألوان التي تحرك شهية النفس
للطعام .. » (١)

ولقد قرأنا ، أن تذوقه للموسيقى العالية ، وشغفه
بسماعها من المبرزين في صوغها وأدائها ، هو الذي

(١) الجريدة في ١٩١١/٧/٣٦ .

دعاه - فيما بعد - أن يطلب من الموسيقار الأستاذ
« محمد عبد الوهاب » أن يحضر معه ؛ تسجيل أغنية
« الجندول » من « شعر على محمود طه » عندما سجلها
« عبد الوهاب » في استوديوهات الاذاعة لأول مرة (١)

(١) حسن شاه في جريدة الاخبار ١٨/١١/١٩٧٤ .

وكان - قبل ذلك - قد نظم قصيدة للغناء باللغة
الفصحى ، خرج بها عن القافية الموحدة ، كسرا لرتابتها ،
واختار لها وزنا راقصا ، يسهل على الملحن التلوين فيه ،
كما بناها بناء هندسيا خاصا ، يساعد على اجادة
التلحين ..

لكن .. لم يغنها أحد .. فقد كان المغنون ،
لا يتغنون بالشعر الفصيح ، الا اذا كان صاحبه مشهورا
« كاسماعيل صبرى باشا » أو « أحمد شوقى بك » أو

من التراث القديم كلاما ولحنا ، وكان صاحبنا فى تلك الأيام .. مغسورا ، أو على الأقل ، لا تعرفه الا قلة من الناس ، حتى بلغ به الأمر أنه كان يبحث عن ناقد ينقده لعله يصل الى الناس عن طريقه فلا يجد ، فكان أن كتب مقالا بعنوان « من أيهم أنا ؟ » يتأهف فيه على ظهور هذا الناقد ، جاء فيه : « .. فاما سىء الحظ من الكتاب فأحد اثنين ، رجل لم يلق من الناس الا انتقادا مرا ، وتشهيرا مخجلا ، لأنه لم يقصد الى الجادة ، ولم يوفق الى الصواب ، ورجل لم يلق من الناس خيرا ولا شرا ، ولم يبيل منهم حلوا ولا مرا ، لأنه لم يكتب ما يستحق المدح والقدح ، أو لأن مقاله صادف من القراء أوقات الخمول والسامة فمن أى هؤلاء يمكن أن أكون أنا ؟

خطر لى نفسى هذا الخاطر ، فألقت على هذا السؤال بعد أن قرأت مقال الجمعة فاذا هو سابع (١) ما نشر بهذا العنوان وقد يكون الرابع عشر لما ينشر بهذا الامضاء (٢) واذا أنا كأول يوم كتبت ، لا أقول لأنى

(١) أى سابع مقال تحت عنوان موحد من قلمه .

(٢) أى بامضائه الصريح .

لم أسمع كلمة ثناء . فقد علم الله ما ابتغيتها اليوم ،
ولا تسنيتها ، لأنى أعلم أن آنها لم يؤن بعد ، وأدخرها
لذلك اليوم الذى تطلبنى فيه ولا أطلبها ، ولكن لأنى لم
أسمع كلمة ناقد ، ولم أر مقالا لعائب ، بعد أن دعوت
القراء الى أن ينازعونى أطراف القبول ، فيما اكتب
وأقول ..

واقدر كنت أحسب أن يؤسى مطبق فى كل شىء ،
حتى فى الكتابة ، وأن موقفى زلق فى كل مكان حتى
بين الكتاب ..

نظرت فاذا أنا لست من كتاب المنزلة الأولى فلم
يرعنى ذلك ، لأن هذه المنزلة غاية ، يبلغها كل كاتب
مثلى : لم يقف من حيث الاجادة والاحسان عند
حد .. « (١)

(١) « طه حسن الشاعر الكاتب » لمحمد سيد كبلانى ص ٣٨ .

أما قصيدته الغنائية تلك ، فقد جعلها تسعة أسماط
التزم في كل سمط منها بثلاث قواف مختلفة ، على
نسق هندسى موحد فى سائر الأسماط ، وهى بعنوان
« آه لو عدل » وقد نشرتها مجلة « مصر الفتاة » فى
عددتها الصادر بتاريخ ٣١ - ١٢ - ١٩٠٩ بعد أن
مهدت لها بالتمهيد الآتى ..

« .. يرى القارىء ، فى القصيدة الآتية ، أن
صاحبها الأديب الفاضل اتهمج فيها أسلوبا يظنه بعض

الأدباء من الأساليب الأفرنجية ، لاتفاقها مع الشعر الأفرنجي في التقاطيع والروى ولكن هذا النوع ، لم يفت العرب في جاهليتهم ، فقد كانوا ينظمونه ويسمونه « الشعر المسط »

وقد جعلها تسعة اسماء ، وكل سمط أربعة أبيات يتفق البيت الأول مع البيت الثالث في الروى ، والبيت الثاني مع الرابع كذلك . . . »
وها هي ذى نماذج اخترناها من هذه القصيدة :

شادذ عطف	عطفة الحبيب
بعد ما صدف	صدفة الملول
كم سبا العقول	قوله الخلوب
يملك القلوب	ثم لا ينيل
أى لوعسة	بين أضلعي ؟
أى عبسة	تذرف الشئون
ثم بالشجون	سح آدمى
سر مولعى	ليس بالمصون

أيها الغرام ويك هل تعود ؟
كنت منذ عام منتهى الأمل
ما الذي فعل مدنف عميد
فيم ذا الصدود آه لو عدل

أيها الفؤاد دونك الغزل
انما الرشاد فى هوى الحسان
ان يكن فلان صده الخجل
فالهوى دول دعه للزمان

وهى تجربة لا بأس بها ، وكان يمكن أن تكون
أكثر جمالا وسلاسة مما هى عليه ، لو أنها صدرت
عن شاعر أكثر ممارسة لنظم الأغنية ، وأكثر دقة فى
اختيار الكلمة الرقيقة ، أو لعله كان يمكن أن يأتى
بأفضل منها لو وجد تشجيعا لما قام به من محاولة ..
أو لو أنه ظل يعمل فى هذا المجال ولم يتوقف ..

ويستمع « الشيخ طه حسين » الى بعض الأغنيات
التي شاعت في ذلك العصر ، فيصدم مسمعيه ما فيها
من العبارات المبتذلة والمعاني المسفة ، فيضيق بها ،
ويسخط على من يؤدونها ، ومن يستمعون اليها على
السواء •

ثم يحاول أن يعقد موازنة ، بينها وبين نصوص
أخرى جاءت في كتب الأدب القديم ، فيزداد ضيقا
وسخطا ••

ثم يرى أن يشرك الناس فيما يعسانيه من ضيق
وسخط ، فيخرج عليهم بمحاضرة طويلة ألقاها بنادى
الموظفين مساء ١٩ من أكتوبر سنة ١٩١١ ، وقد جاء
فى هذه المحاضرة قوله :

« ... إذا صح ما يقولون من أن مقاييس الرقى
الأدبى ، لكل أمة من الأمم هى أشعارها وأمثالها وأغانيها
لأن الأشعار مرآة النفس ، والأمثال صورة الفكر ،
والاغاني لغة القلوب ، أقول اذا صحت هذه القاعدة ،
وقسنا رقى العرب فى جاهليتهم بهذه المقاييس الثلاثة ،
كانت النتيجة مؤلمة جدا ، لأننا لا نستطيع أن نتردد
لحظة واحدة فى الحكم بأن العرب الجاهليين ، الذين
لم يؤدبهم أستاذ ، ولم يثقفهم كتاب ، ولم يصلح
أخلاقهم دين ، أرقى منا نفسا ، وأذكى قلوبا ، وأبعد
منا همما ، وأصدق عزيمة ، والدليل على ذلك سهل
ميسور .. »

تعالوا نقارن بين أشعارنا وأشعارهم ، وأمثالنا
وأمثالهم ، وغنائنا وغنائهم ، ثم نستخلص من هذه
المقارنة نتيجة الحكم ، فأى الفريقين كانت له النتيجة

فهو صاحب الغلبة والفوز ، غير أنى أيها السادة ، استحي
أن أقارن بين « امرئ القيس » فى التوصل الى
حييته :

سموت اليها بعدما نام أهلها
سمو حباب الماء حالا على حال

فقلت سبائك الله انك فاضحى

الست ترى السمار والناس أحوالى ؟

فقلت يمين الله أبرح قاعدا

ولو قطعوا رأسى لديك وأوصالى

فأصبحت معشوقا وأصبح بعلمها

عليه القتام سيء الظن والبال

يعط غطيظ البكر شد خناقه

ليقتلنى ، والمرء ليس بقتال

أيقتلنى والمشرفى مضساجعى

ومسنونة زرق كأنياب أغنوال ؟

أستحي أن أقارن بين هذا الشعر الفخم الذى

يمثل القوة والعزم ، ويظهر قائله مظهر المتسلط القادر

والمسيطر القاهر ، وبين ذلك الغناء المصرى القائل
يا لمونى يا لمونى يالى فى حبك ظلمونى
يا لمونى وانا أحب الخص يا لمونى ولا آكل الخص
يا لمونى وحيبى فى مصر يا لمونى على مين يجيبولى

قفوا أنفسكم - أيها السادة - موقف الحاكم
الفاصل بين الحق والباطل ، وحدثونى ••

أى معنى لنداء الليمون فى هذا الغناء ؟

ومن هو الذى ظلم هذا العاشق فى حبه ؟

وما هى العلاقة بين آكل الخص •• وبين الحب ؟

ومن الذى يستطيع أن يكون قوادا لهذا العاشق
بعد أن قعد به العجز ، وضعف الهمة ، عن أن يصل
الى أحب حبيب اليه ••

وأكرم كريم عليه •• ؟ « (١)

(١) المحاضرة بالكامل بمجلة الهداية التى كان يصدرها الشيخ
عبد العزيز جاويش ص ٧٦١ بمجلة سنة ١٩١١ •

ذلك جزء من هذه المحاضرة الطويلة التي قد يؤخذ عليه فيها ، ان النماذج التي استشهد بها ، قاصرة على أن تكون سندا جيدا للاستاذ المحاضر ..

فان قصيدة « امرىء القيس » هذه ، لا يمكن أن تقارن - حين تقارن - بأغنية من أغاني الصالات ، ونحن نعلم أن أغلب دور اللهو العامة ، لا تحفل الا بالغناء الرخيص الذي يثير الغرائز الهابطة ، تأليفا وتلجينا وأداء فكيف نجيز أن يقدم أحد النقاد نصا ، لواحدة من هذه

الأغاني المبتذلة ، ليجعلها ندا في المقارنة لقصيدة من مشهورات « امرىء القيس » ؟ ثم .. من الذى قال ان هذه الأغنية المصرية لرجل ؟

ولم لا تكون أغنية لامرأة ليست مقيمة بالقاهرة
فهي تمنى أن تجد من يحضر لها حبيبها الى حيث تقيم ؟
ونحن نعرف أن كلمة « حيبى » بالتذكير ، تقال
للرجال وللنساء على السواء ، لكنها - فى العمامية
المصرية - أقرب الى أن تقولها المرأة ..

ثم ، هل كانت كل أغاني هذه الفترة من الزمن من
مثل هذا النموذج الذى عرضه علينا أستاذنا ؟ واذا كانت
المسألة مسألة مثالية فى السلوك .. أترانا نرضى للزوجة
المصرية ، أن يكون تصرفها مع زوجها كتصرف معشوقة
« امرىء القيس » مع زوجها ؟

وهل زادت معشوقة « امرىء القيس » - على
ضوء ما جاء فى هذه القصيدة - عن كونها امرأة
مستهترّة ، أو على الأقل غير أمينة ؟

وأين هذه الزوجة التى تبيح نفسها لطارق بليل ..

من الزوجة المصرية ، المتحجبة الى زوجها ، والتي تعبر
عن مشاعرها فى الاحتفاظ به ، بهذه الكلمات الدافئة
بالدلال وبالحب ، فى هذه الأغنية العامية التى تقول :

ياخوفى من أمك لتدور عليك
لاحطك فى عينى واتكحل عليك
ياخوفى من امك لتدور عليك
لاحطك فى شعرى واضفر عليك

ان أستاذنا « طه حسين » يبدى اعجابه بسلوك
الشاعر الجاهلى مع أنه سلوك يتناقض مع المثالية التى
تنشدها المجتمعات المتحضرة ، بل لا ترضى بها بعض
المجتمعات الجاهلية نفسها ولنستمع الى مثالية الشاعر
الجاهلى « عنترة » وهو يقول :

وأغض طرفى ما بدت لى جارتى

حتى يوارى جارتى مأواها

فلم يفخر بأنه يجىء الى معشوقته ليلا متسللا
وبعد أن نام الناس كما يفعل اللصوص ويعلم «استاذنا»
أن زوج معشوقه « امرىء القيس » كان « لا يسهده
ولا يرجله » كما تقول العامة أو على حد قول «امرئء

القيس « نفسه بعد الأبيات التي نقلها » طه حسين ؛

وليس بندي رمح فيطعني به
وليس بندي سيف وليس بنبال

وقد علمت سلمى ، وان كان بعلمها
بأن الفتى يهذي وليس بفعال

ولعل احساس « طه حسين » بهبوط مستوى بعض
الأغاني المصرية فى معانيها - وقتئذ - هو الذى دفعه
الى هذا الهجوم القاسى عليها .. لعل هذا الاحساس
بالاضافة الى ما قد يكون وجه اليه من أسئلة عن
تصوره للنص العامى الجيد الذى يتفق والمستوى
الذى يتغنيه ..

لعل هذا ، أو غيره من أسباب لا ندرىها ، أن يكون

هو الذى دفعه الى نظم احدى الأغنيات بالعامية لتكون
مثلا يحتذى - فى رأيه على الأقل -
ولقد أبتقت لنا الأيام هذه الأغنية ؛ حيث وجدت
ضمن التراث الذى تركه الموسيقار « كامل الخلعى »
مسجلة بتلحينه على احدى الاسطوانات ؛ وتقول كلمات
هذه الأغنية :

أنا لولاك كنت ملاك
غير مسموح أهوى سواك .. سامحنى

فى العشاق أنا مشتاق
أبكى وأنوح بالأشواق صدقنى

عهدك فى نور العين
بالمفتوح .. تهوى اتنين ؟ جاوبنى

أنا أهواك مين قساك ؟
أنا مجروح غايتى رضاك .. واصلنى

ما أحلاك وقت رضاك
لما تلسوح ما أبهاك .. (١)؟

ويقول « سامى الكيالى » ان أعضاء لجنة
الموسيقى بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب ،
وكلهم من كبار الموسيقيين ، وبينهم «مأمون الشناوى»
مؤلف الأغاني المعروف ، كل أولئك قد اجمعوا على
أنها من أرق الأغاني التي ظهرت فى الخمسين سنة
الآخيرة (١) ..

ونحن نسأل القراء - من أهل هذا الفن -
بدورنا ..

هل اقتنعوا بهذا الاجماع ؟ أم هم فى حاجة
الى اجماع جديد ؟

ثم نسأل مرة أخرى ..

هل اقترب « طه حسين » بهذه الأغنية من هدفه
الذى كان يرجوه للأغنية المصرية ؟

(١) مع طه حسين لسامى الكيالى سلسلة اقرأ صفحة ١٢٩ وهذه
المقطوعة الآخيرة بدون قفلة فى الاصل .

ثم هل نستطيع أن نقول انه ربما اقترب خطوة؟
.. ربما ..

وقبل أن نختتم هذه الفقرة ، نحب أن نثبت هنا
أن الأستاذ « عبد الحميد توفيق زكي » ذكر أن « طه
حسين » كان قد نظم نشيدا وطنيا (١)
غير أنى لم أعثر على هذا النشيد ..

(١) الأخبار ٧٥/١/٢٨ باب النقد الذى يحمره البارودى .

واطمأن « طه حسين » - في ذلك الوقت - الى
جودة شعره اطمئنانا جعله ينظر اليه ، على أنه أعلى
مستوى من شعر « عبد الرحمن شكري » ! أو في
مستواه على الأقل ..

وكان « شكري » قد أعلن في مقال له ، « انه
لا يرى رأى طه أفندي حسين » في احدى قضايا الشعر
فكان أن رد عليه « طه حسين » بهذه الأبيات ..

قل لشكري فقد علا وتمادي

بعض ما أنت فيه يشفي الفؤادا

بعض هذا فأنت في الشعر و

النثر أديب لا يعجز النقادا

واقصد في الغلو ، ان لدينا

ان تسائل بنا نصالا حدادا

خل عنك القريض ، لست بأمضى

فيه سهما ولا بأورى زنادا (١)

فهو في هذه المقطوعة ينذر « شكري » بأن عنده

نصالا حدادا ، وأنه من الأسلم له ألا يستشير حتى

لا يصوبها الى صدره •

أما أصحابه ، فقد كانوا يرون في شعره آيات

بينات من الاعجاز ، حدث أحدهم ، بأنهم كانوا يتبارون

فيما بينهم أحيانا في أن ينظم كل منهم قصيدة في

موضوع محدد ، ثم يتلاقون في اليوم التالي فيبدأ

(١) الجريدة ٢-١١-١٩١١ •

« طه حسين » فى اسماعهم قصيدته فيزدرون ما نظسوه
ويطوى كل منهم شعره خجلا ، فلا ينشده بعد هذا الذى
استنعوا اليه (١)

روى هذا الأستاذ « أحمد حسن الزيات » خلال
خطبة القاها فى حفل عام أقيم بمناسبة حصول « طه
حسين » على أول دكتوراه من الجامعة المصرية . وقد
جاء فى هذه الخطبة أيضا قوله :

« ... استطاع بطلنا أن ينزل الشعر على حكمه،
ويروضه لذوقه فصاغ الشعر الحضري العصري فى
مختلف الأوضاع ؛ لأنه ، وان كان محافظا فى اللغة،
فانه حر فى الشعر ؛ رأى ما يثقل الشعر العربى من قيود
القافية ، فوقع فى نفسه أن ينفس عنه ؛ فاخترع له
الأضرب المختلفة ، والقوافى المتنوعة ، على نحو ما يصنع
الأفرنج فى شعرهم ، الا أن شعره أجمل وأكمل لأحتفاظه
بالذوق العربى ، والطابع الشرقى ، فأتم ترون أيها
السادة أنه فكر وهو يافع فى تدليل كبرى العقبات فى

(١) الجريدة فى ٢٦ - ٥ - ١٩١٤ .

الشعر العربي ، وهي القافية التي ين منها عامة شعرائنا؛
ولكنهم يتسألون ولا يتكلمون ، أو يتنكلون
ولا يعملون .. » (١) •

وزاد الأستاذ « الزيات » على هذا فقال « .. ان
بداية طه حسين في الشعر خير من نهاية أكثر الشعراء-
المعاصرين .. » (١)

(١) المرجع السابق •

وكذلك صنع الشيخ « عبد العزيز جاويش » أحد
أعلام الصحافة الكبار ، وأحد أئمة الأدب المرموقين في
ذلك العهد ، إذ قدمه الى مستمعيه في الحفل السنوى
العام ، الذى أقيم فى مدرسة مصطفى كامل ، احتفاءً
بعيد رأس السنة الهجرية ، على أنه بديل نديد لأحد
قطبى الشعر وقتئذ فقال :

« .. لقد غاب حافظ عن احتفالنا هذا العام ،

ولكن ، اذا كان حافظ قد غاب فان شاعرا كبيرا يتقدم اليكم اليوم وهو الشيخ طه حسين « (١) » .

ومن الطريف أن هذا الشاعر الكبير لم يكن - يومئذ - قد تجاوز الحادية والعشرين من عمره ! (٢) ولعل من المفيد أن ننقل هنا من ذكريات « طه حسين » نفسه ما أثبتته عن كيفية اشتراكه في هذا الحفل ، واستقبال الناس اياه ، ذلك اذ يقول ..

« .. على أن فضل الشيخ عبد العزيز جاويز على الفتى لم يقف عند هذا الحد (حد المران على الكتابة الصحفية والاعداد الصحفية) (٣) وانما تجاوزه فأمعن في تجاوزه فهو الذي عرف الفتى الى جماهير الناس ، ووقفه بين أيديهم ذات مساء منشدا الشعر ، كما كان يفعل الشعراء المعروفون ، وحافظ منهم خاصة ، في بعض المناسبات العامة ..

كان الناس قد ألفوا الاحتفال برأس العام الهجرى

(١) الهداية ديسمبر ١٩١٠ .

(٢) ولد طه حسين سنة ١٨٨٩ وكان الحفل سنة ١٩١٠ .

(٣) ما بين المعقوفين (٠٠٠) للتوضيح وليس في الأصل .

كلما انتضى عام هجرى وأقبل عام جديد ، وكان الشيخ عبد العزيز جاويز يحرص على أن يكون للحزب الوطنى . احتفال بهذا اليوم فأقام حفلة ذات عام فى مدرسة مصطفى كامل ، واحتشد لهذا الحفل عدد ضخم من الناس شبابا وكهولا وشيبة : وكان الفتى قد أنشأ فيما بينه وبين نفسه قصيدة يستقبل بها عيد الهجرة وأنشدها أمام الشيخ عبد العزيز جاويز فرضى عنها ، وحثه على أن يقول أمثالها ♦♦

قلما كان هذا الحفل شهده الفتى مع الشاهدين ، ولكنه لم يكذب يتخذ مكانه بين الناس ، حتى أقبل من أخذ بيده ، وأجلسه على المنصة ، ولم يقدر الفتى فى نفسه : الا أن الشيخ عبد العزيز جاويز قد أراد أن يرفق به ، ويتلطف له ، ويقربه من مجلسه ، فرضى عن ذلك كل الرضى ، وعده فضلا من الشيخ عظيمًا ، وألقت الخطب ، وصفق المصفقون ، ولم يرع الفتى الا أن سمع اسمه يعلن الى الناس ، ورأى نفسه يدعى الى انشاد قصيدته العصماء ، فلبث فى مكانه جامدا واجما ، لا يدري ماذا يصنع ، ولا يعرف كيف يقول ، ولكن

الذى أخذ بيده ، جذبه جذبا شديدا ، وجعل الذين من
حواله يدفعونه ، وينهضونه ، حتى أنهضوه وجروه جرا
الى المأدبة ..

واستقبل الفتى بتصفيق شديد منحه قوة وجرأة .
فأنشد قصيدته ، فى صوت ثابت ممتلىء ، ولكنه لم
يكن يستقر فى موقفه ، وانما كان جسمه يرتعد ارتعادا ،
واستقبلت قصيدته أحسن استقبال وأروع حتى خيل
الى الفتى أنه أصبح حافظا ، أو قريبا منه .. » (١)

(١) مذكرات طه حسين نشر مجلة الآداب بيروت .

وهذه مختارات من قصيدة تحية هلال العام الهجرى
المذكورة .

كن أنت بعد أخيك خير هلال
وأضئ لمصر سبيل الاستقلال
وابسم بها بعد العبوس فريما
صنع ابتسامك بالرجاء البالى

كن أنت ميمون المطالع مرسلًا
للنيل بالاسعاد والاقبال
أشرق وحدث مصر عن آمالها
ماذا صنعت بهذه الآمال؟
أمصدق فيك الظنون ، وناظر
للنيل نظرة مانح وصال؟
ومبدد عن مصر بعض همومها
فلقد أضر بها أخوك الخالي
أغرى الخطوب بها وأمطر أهلها
من ريهن بوابل هطال
ماذا أقص عليك من آلامنا
هيهات.. هل يسع الشكاة مقالى؟
ان الشكاة بمصر جرم مهلك
والنقد مصدر محنة ونكال
من يشك أو يرفع بذلك صوته
فهو المهيج والسفيه الغال

أخذوا على الصحف الطريق وأرهقوا
كتابها بالضميم والاذلال
وعدا على التمثيل من غلوائهم
عاد ، فأذن ظلهم بزوال
نقصوا من التمثيل نطق ممثل
فيه بلفظة كامل وكمال
فأحتاج هاتجهم عليه وأغلقوا
أبوابه من غير ما امهال
سل ان أردت النيل عن الآمنا
تسمع لديه جواب كل سؤال
وانظر فحولى لو بدا لك معشر
ترمى الى لحاظهم بنبال
يتلسون بكل بيت هفوة
ويؤولون برأيهم أقوالى
انى لأكتمك الحديث تحفظا
وأرى السكوت على الأذى أولى لى
فلقد تكون قصيدتى كوسيلة
بينى وبين السجن والأغلال

مالي وما للبدر أطلب رده
بل مالأفلاك السماء ومالي ؟
منا بليتنا وفيها برؤها
لولا اختلاف الرأي والاميال
نرجو انرقى وكيف ترقى أمة
سلكت سبيل التيه والاضلال
عبثت بحق الأمهات وأغفلت
أمر الأمومة أيما اغفال
لم تربهن فكن مصدر شقوة
فيها ، وداء للبنين عضال
ساد الذين عنوا بأمر نساءهم
وسموا بهن الى مكان عال
أنى تكون الصالحات لأمة
رغب الغنى بها عن الأفضال
لادر در المال ان لم يدخر
لبناء مكرمة وحسن فعال
لادر در المال ان لم يدخر
الا لذات الطوق والخلخال

لادر در المال ان لم يدخر
الا لنيل مراتب الاجلال

شبان مصر لكم أرف تحيتي
والى حميتكم أسوق مقالى

أحيوا العلوم فلا حياة لأمة
ألقت أزمتهما الى الجهال

كونوا لمصر كما تؤمل فيكم
ذخر الزمان وبهجة الآمال

أزهار نهضتها وانجم سعدها
وجمالها المزرى بكل جسال

القائمين لها على رغم العدا
بالمكرمات وصالح الأعمال

لا زال جيلكمو لمصر بهاءها
وعلاؤها الباقي على الأجيال (١)

(١) مجلة الهداية عدد ديسمبر ١٩١٠ = طه حسين لمحمد سيد
كيلانى = مع طه حسين لسامى الكيالى والعدد الخاص الذى أصدرته
مجلة الادب عن طه حسين (والقصيدة كاملة فيهم جميعا) .

ويرى « سامى الكيالى » أن هذه القصيدة « تعتبر وثيقة من وثائق الأدب القومى ؛ نظمها طالب أزهرى متحمس ؛ أصبح له فى يومنا هذا أضخم شأن فى تاريخنا المعاصر .. » (١)

وكذلك صنع الأستاذ « محمد سيد كيلانى » وهو من أوائل الذين كتبوا بأسهاب عن طه حسين .. شاعرا

(١) مع طه حسين للكيالى ص ١٣٥ .

وعلى الرغم من انه فى كتابه (طه حسين • الكاتب
الشاعر) يحل حملة شعواء عليه وعلى أدبه وشعره ،
الا أنه اختص هذه القصيدة بتقديره فقال « •• •• » وتعتبر
قصيدته التى نظمها فى الاحتفال بالعام الهجرى ١٣٢٩
من أروع ما نظم فقد اجتمعت فيها كل عناصر الإجازة ،
من الشاعر الوطنية المتدفقة الى حسن الصياغة ومثانة
التراكيب وبلاغة التعبير والموسيقى الشعرية •• •• » (١)

لكن الأستاذ « مصطفى صادق الرافعى » اختار
منها بعض الأبيات التى رأى أنها واضحة الركاقة ،
واتخذها مثالا على ضعف القصيدة كلها ، ثم عبر عن
سخطه على صاحبها ، بصبه سخريته البالغة على
القصيدة ، وقد لجأ فى بداية مقاله الى « التريقة »
على « طه حسين » وذلك باستعماله أسلوب المدح
المقصود به الذم فقال « •• •• » وقد كان أحد أصدقاء طه
يجادلنا فيه ذات يوم ، فرد علينا ما وصفناه به ، من أنه
لاحظ ، له فى الشعر ، ولا يد له فيه وقال ان له

(١) طه حسين الشاعر الكاتب لحمد سيد كيلانى ص ٤٤ •

يدا ، ورجلا ، وانه غير منسلخ من الشعر بل هو فى جلد لشاعرين معا ، وانه قد انبثت خواطره فى كل معنى ، وافتتح للناس طريقة الأدب الحديث التى جمع فيها بين بلاغة اليونان والفرنسيين والعرب ، فذهب فى شعره بمحاسن هذه الأمم الثلاث ، ودلنا على أبيات كان نظمها فى استقبال العام الهجرى ، وقال انها نشرت فى بعض أعداد المقطم من زمن (١) فكتبنا الى من جاءنا بها ، فما فيها الا المعنى البكر ، والأسلوب النادر ، واللفظ الموسيقى ، وفيها الحلاوة والطلاوة ، ولها رفيف ، وعليها ماء ، حتى لو تليت على شجرة جافة لأخضرت ، ثم هى بعد ، آية فى الدلالة على القريحة الصافية ، والبلاغة المتمكنة والطبع البدوى السلس الرقيق ، الذى عرفه هو فى كتابه ، بأنه يعرض عن تكرار الحروف ، فقال لاقض فوه ، وبتعبير المذهب الجديد (لا أحوجه الله الى تركيب أسنان) « (٢) »

ثم عرض « الرافعى » للقصيدۃ عرضا غير أمين ،

(١) سنعلق على هذه الفكرة فيما بعد .

(٢) تحت راية القرآن للرافعى ص ٢٤٩ وما بعدها .

اذ انتزع منها خمسة آيات غير متجاورة ، هي فى الأصل الثامن والعشرون والرابع والخامس والسادس بعد الأربعين ، والخمسون ، ذلك لأنه وجد فى هذه الآيات بهذا الشكل ؛ الثغرات التى يستطيع أن ينفذ منها سهامه ، وليس هذا من قواعد النقد السليم وهذه هي الآيات الخمسة بحسب ترتيب الناقد :

مالى و (ما) للبدر أطلب رده (كذا)

بل ما لأفلاك السماء ومالى ؟

لادر ، در المال ان لم يدخر

لبناء مكرمة وحسن فعال

لادر ، در المال ان لم يدخر

الا لذات الطوق والخلخال

لادر ، در المال ان لم يدخر

الا لنيل مراتب الاجلال

والأغنياء على الملاهى عكف

صرعى الملاحظ والهوى الختال

وقبل أن تتابع الناقد نقول انه أثبت الشطرة الأولى من المقطوعة بالشكل الذى أوردناها به هنا أى ساقطة كلمة (ما) وزائدة كلمة (كذا) وعلق على ذلك فى الهامش بما معناه هكذا وجدت ناقصة ما وبهذا يختل الوزن ، واستدرك فقال انه ربما سقطت (ما) وكتب كلمة (كذا) ليدل على انه لا ذنب له فى هذه الكلمة الناقصة ، وفى هذا الأسلوب من النقد تعسف واضح ، وبعد هذه الأبيات التى أوردناها عقب الناقد فقال :

« .. لا ريب عندنا ان هذه الأبيات من قصيدة طويلة ، ذهبت بقيتها فى إحدى الزلازل ، لأنه بعد هذا الشعر لا يكون الا الرجم وانقراض الشهب وتمزق الأرض ، أفلا ترون الشيخ يقول (بل مالأفلاك السماء ومالى ؟) »

فهذا نذير بأنها توشك أن تنقض عليه وتتبعه شهابا

رصدًا

وتأمل البيت الرابع فانه من فرط سموه وابداع معناه ، والتعمق فيه قد فسد ، فان الشاعر يلعن المال

ان لم يدخر الا لنبيل مراتب الاجلال فهل مراتب الاجلال
الا العلا والمكارم ؟ وهل يدخر المال الا لهذا ؟ أم تكون
المراتب هي الرتب والنياشين ؟ واذن فما كلمة الاجلال ،
الا سمو آخر لافساد المعنى ، اذ أن رتب الاجلال ،
هي رتب العظماء فى كل أمة . فيا صاحب السمو ، ان
كان ذلك شعرك ، فقد سلطنا لك ما تدعى من أن الكثرة
المطلقة فى الشعر الجاهلى منحولة اتى والله أستحى لظه
حسين أن يكون هذا شعره . ثم يتكلم فى الشعر فان
هذا الكلام الركيك ، ما فصل عن نفسه ، الا وبينهما
شبه فى الغلظة والاضطراب والتمزق . . . » (١)

الى آخر هذا الحديث الذى جاء كله من هذا
الطراز فى الاقذاع والتجنى ومن المعروف أن « طه
حسين » قال هذه القصيدة سنة ١٩١٠ وأن الأستاذ
الرافعى لم يتناولها بالنقد الا من خلال رده على كتاب
« فى الشعر الجاهلى » أى بعد سنة ١٩٢٦ فأين كان
خلال هذه المدة ؟ ونحن نعلم أنه قد ثار بينهما نقد
شديد على صفحات « الجريدة » سنة ١٩١٣ يوم ان

(١) المرجع السابق .

قام « طه حسين » بنقد قصيدة « حافظ ابراهيم » التي نظمها في تقرّظ كتاب « حديث القمر » للرافعي . فلماذا لم يتذكر هذه القصيدة وقتئذ ؟ على أن الذي نفت نظرنا أيضا في هذه المقالة قول « الرافعي » عنها انها نشرت في جريدة « المقطم » ولم يقل لنا عن تاريخ النشر . والخبر بهذه الصورة يستحق التعليق ، ذلك لأن « المقطم » كما هو معروف ، كانت اللسان العربي للمحتل البريطاني ، ولم تكن قصيدة « طه حسين » في جانب الاحتلال بحال كما اتنا نعرف مدى عداوة الشيخ « جاويز » للاحتلال وللمقطم بالذات التي هاجمها بمقالين في نفس العام جاء في احدهما « لقد أقام فينا أصحاب المقطم السنين الطوال فكانوا حجاج بيت اللورد كرومر الحرام يتعبدون بطوافه » وجاء في الثاني « .. الا فليخرس المقطم فانه أحقر عند الأمة من أن تلقى له بالا أو تقيم لحماسته وزنا .. » فهل ينشر « طه حسين » تلميذ « جاويز » قصيدته الوطنية هذه بالمقطم ؟ انها وصمة وهمية يريد « الرافعي » أن يلصقها به والسلام ، وقد كانت هذه الطرق منهج أغلب النقاد في هذه الفترة من الزمن

ولقد كان الشيخ « عبد العزيز جاويش » يمثل
فى كتابته ، قمة الاتفعال الوطنى والدينى ، وكان
أسلوبه - تبعاً لذلك - شديد القسوة على خصومه ،
فهو حاد المقاطع ، نارى الكلمات ، صارخ التعبير ...

وكان قد كتب مقالا فى جريدة اللواء يوم ٢٨
يونيو ١٩٠٩ بمناسبة الذكرى السنوية لمأساة « دنشواى »
جاء فيه قوله :

« .. سلام على أولئك الذين كانوا فى ديارهم
آمنين مطمئنين ، فنزل بهم جيش الشؤم والعدوان ،
فأزعج نفوسهم ، وأحرق حصادهم فلما هموا بصيانة
أرزاقهم ، التى عملوا فى سبيلها بأجسامهم ، ودابتهم
وأرضهم ، قيل انهم مجرمون ، فسيقوا فى السلاسل .
والأغلال ثم صلبوا على مرأى ومسمع من زوجاتهم
وأمهاتهم وبناتهم وعيالهم وأصدقائهم وجيرانهم . »

سلام على تلك الأرواح التى اقتزعها بطرس غالى
رئيس المحكمة المخصوصة من مكانها فى أجسامهم ،
كما تنتزع السلوك الحرير من خلال الشوك ، قبضها
بيده ، فقدمها قربانا الى ذلك الجبار الظالم (١) الغاصب
القاهر ، القائم فى بلادنا بنفاقنا وضعة مقاصدنا ، المستبد
بالأمر فىنا ، بسبب تفرقنا ، وضعف المسيطر علينا بسبب
(ناس منا) (٢) يخشون الانجليز ، أكثر مما يخشون

(١) يقصد اللورد كرومر معتمد بريطانيا فى مصر وقت وقوع

الحادث .

(٢) ما بين المعقوفين (...) كلمة غير واضحة فى الأصل

يوجبها السياق .

الله ، ويرغبون فى المال والترقيات ، ولو شقيت فى
سبيل ذلك بلادهم ، واستيحت حرماهم ***

سلام على الذين وقف هلباوى بك (١) فثار فيهم
ثوران الجبارين ، ثم اتنى على رقابهم فقضمها ، وعلى
أجسامهم فمزقها ، وعلى دمائهم فأرسلها تجرى على
الأرض ، تلعن الظالمين ، وتتوعد الآثمين ***

نعم قام هلباوى بك مقامه المشهود ، وطلب من
قضاة تلك المحكمة الظالمة ، أن يحشر أهل دنشواى ،
فيقدموا الى هيكل الاحتلال ، الذى هو معبد الخائنين ،
وقرة أعين المارقين ، فما لبث رئيس المحكمة ، وزميله
قاضى دنشواى ، فتحى زغلول باشا (٢) أن استرهبتهما

(١) ابراهيم الهلباوى المحامى وكان يشغل وظيفة النائب العمومى
وقتنذ ، وقد سجل حافظ ابراهيم موقفه فى قضية دنشواى هذه فى
قصيدته التى نظمها بهذه المناسبة . ومما جاء فيها قوله موجهًا
الخطاب له :

أنت جـلادنا فلا ننس انا قد لبسنا على يدك الحدادا
(٢) فتحى زغلول باشا أخو سعد زغلول الزعيم المعروف وكان
الانجليز قد رقوه وكيلا لوزارة الحقانية (العدل) جزاء له على موقفه
وقد أشار الى ذلك أحمد شوقى فى قصيدته الى لورد كرومر بقوله :
أم من صيانتك القضاء بمصر أن تأتي بقاضى دنشواى وكيلا ؟

عظمة الاحتلال ، فأنطقتهما بذلك الحكم الجائر : لقد
اجترأ هلباوى بك على الجهر بها (يقصد الاتهامات)
وقدرت يده على تسطييرها ، وهو يعلم أن حظها من
الصحة كحظه من الوطنية ...»

وكان أن قدمت النيابة العامة الشيخ « عبد العزيز جاويش » الى المحاكمة ، وجاء في قرار النيابة « انه نسب الى عطوفة الباشا رئيس مجلس النظار اتزاع أرواح بريئة بقضائه ، ليقدمها قربانا للورد كرومر والظعن في عطوفة الباشا ، وسعادة فتحى باشا ، بأن الذى انطقهما بهذا الحكم الجائر ، هو رغبتهما في المناصب ، ورهبتهما من عظمة الاحتلال ، وغير ذلك من

ألفاظ السباب والفحش ، كرميهم بخيانة بلادهم ،
ويعيهم ذمهم ... » (١)

وكان ان حكمت المحكمة بسجن «الشيخ جاويش»
ثلاثة أشهر فاستقبلت الجماهير ذلك الحكم بأسوأ
استقبال ، وانهاالت البرقيات بالاحتجاج ، التي استمرت
أياما تغطي أعمدة صحف الحزب الوطنى ، وكذلك
قصائد الشعراء ...

وأتم « الشيخ أشهره الثلاثة بالسجن ، ثم أخرج
منه بليل حتى لا تستقبله الجماهير ، التي احتفلت - بعد
ذلك - بتكريمه فى فندق « شيرد » حيث قدمت اليه
« الوسام الوطنى » وهو وسام من الذهب اشتركت فى
تقديمه طوائف من الشعب ، أنابت عنها الأستاذ « أحمد
لطفى » وكيل الحزب الوطنى فى تقديمه اليه ، وتقلد
« الشيخ » الوسام وهو يقول :

« اننى لا أتلقى الوسام لأنه من الذهب ، بل لأنه

كرامة ..

(١) ص ٩٦ : ٩٧ من كتاب عبد العزيز جاويش لانور الجندى

(اعلام العرب)

ولا يأبى الكرامة الا لثيم « (١)

وتقدم الشعراء بقصائدهم فى تهنة « الشيخ »
ومن بين هذه القصائد تهنا قصيدة « الشيخ طه حسين »
التي نختار منها قوله :

الآن حى لك الثناء فلتحى وليحى اللواء
ولتحى مصر وأهلها شاء العدا أو لم يشاءوا
تعلو بها أصواتنا حتى ترددها السماء
ندعو بها حتى يصم الكارهين لها الدعاء
هم يحرقون وتستفزهم الضغينة والعداء
فلتأكل البغضاء قلبهمو فذاك لنا شفاء
ماضنا كمد العدو اذا أتيح لنا الهناء
ان كان ذكرك للجلاء يسوء فليكن الجلاء
أو كان صوت الشعب عندهم هو الداء العياء
فليعل صوت الشعب حتى يرجعوا من حيث جاءوا
قد علمونا أن شدتنا لشدتهم •• دواء
••• دلوا بقوتهم وأعماهم من الطغوى غشاء

(١) ص ٩٦ - ٩٧ من كتاب عبد العزيز جاويش لانور الجندي

(اعلام العرب) •

••• سيرون اذ تبدو الحقيقة أن قوتهم هباء
••• لم يسجنوك وانما ردوا الأمور كما تشاء
ما ان أصابتك الاساءة بل لأنفسهم أساءوا
لو يعلم السجن الذي قد كان فيه لك الثواء
من ذا يقيم به لكان له بمشواك ازدهاء
لم لا وأنت لسان مصر اذا ألح بها المرء
تدعو لها ويدود عنها صدق عزمك والمضاء (١)

(١) مصر العدد ١١/١٩٠٩ وطه حسين لكيلاى ٥ - ٦٢ ومجلة
الأدب العدد الحاضر طه حسين -

ويشتد الصراع بين « طه حسين » الفتى الأزهرى
المتنرد على أزهريته ، وبين عدد من قادة الحركة الأدبية
والفكرية وقتئذ ونكتفى بالاشارة الى علمين من هؤلاء
الأعلام ، أما أولهما فالأديب الأستاذ « مصطفى لطفى
المنفلوطى » الذى هاجمه « طه حسين » هجوما عنيفا ،
ومزق « نظراته » (١) تمزيقا ، لعله يصل على أكتافه
الى الشهرة التى يبتغيها ، بغير أن يكون معه من الحق،

(١) كتاب النظرات من الكنب المشهورة للمنفلوطى .

ما يساعده على القيام بذلك الهجوم والانتصار فيه ،
وقد وجه أحد الصحفيين - بعد أربعين سنة من هذا
الهجوم - سؤالا الى « طه حسين » عن سر هذه الحملة ،
فكان أن أجابه بكل بساطة وهو يتسم « لقد كنت
شابا يريد الشهرة على حساب كاتب معروف » (١)

وأما الثاني فهو الكاتب الديني « السيد الشيخ
محمد رشيد رضا » صاحب مجلة « المنار » المعروفة ،
الذي أعلن عليه « طه حسين » حربا شعواء تحرق
الأخضر واليابس كما يقولون ، ولعله في هذا الهجوم
كان مصيبا ، فقد قيل - والعهد هنا على الرواة - ان
الشيخ « محمد رشيد رضا » كان قد كتب مقالا من
مقالاته جرت يده فيه بهذه الكلمات الجامعة « .. ان
كل من قرأ النبذ التي كتبناها ، كاد لا يميز بينها وبين
ما فيها من آيات القرآن لولا الحفظ .. » (٢) ومعنى
ذلك - ان صحت هذه الرواية - ان « الشيخ رشيد »

(١) مع طه حسين لسامي الكيالي ص ١٤١ .

(٢) ص ١٤١ مع طه حسين لسامي الكيالي غير أنه لم يذكر لنا
المصدر الذي جاء فيه هذا الكلام لرشيد وكذلك لم يقل طه حسين
في رده أين نشر رشيد هذا الكلام حتى نتحقق منه .

يقول انه لا فرق بين ما يكتبه هو وبين القرآن ، غير
أن الناس يحفظون القرآن ، وبهذا الحفظ فقط ،
يستطيعون تمييزه عن كلام « الشيخ رشيد » ! ، وهو
قول فيه كفر واضح فيما يرى المسلمون على اختلاف
مذاهبهم ..

فكان أن جرد « طه حسين » قلمه - وقد وجد
هذه الثغرة - التي يستطيع أن يصل الى رشيد منها ،
ورد ردا عنيفا جاء فيه « .. الآن وقد زعم رشيد أنه
سامى ربه ، وأتى بمثل كتابه ، أترى فى القرآن مثل
هذا الطبع البارد ؟ والانعكاس الفاتر ؟ والاضافات
المتابعة ؟ ثم ألا تشعر بعد ذلك بالسرقة من هذا الكتاب
الذى تجاربه » (١) ؟

ولقد أغرى « طه حسين » بمهاجمة « رشيد رضا »
أنه كانت هناك خصومة بالغة بين الشيخين « رشيد
وجاويش » وأن « رشيد » يعتقد أن « جاويش »
أنشأ مجلته « الهداية » ليناوىء بها مجلة « المنار »
أما « جاويش » فكان يرى فى « الشيخ رشيد » أنه

لم يكن داعيا الى الله بل الى نفسه ، وأنه يتخذ الدعوة الى دين الله سبيلا الى الشهرة ، وسلما الى الصيت .. » (١)

وكان الشيخ « رشيد » يتهم الشيخ « جاويز » بأنه لا يصلح للحديث عن الدين وأنه « .. لا عبرة بكلام الشيخ جاويز في انكار حديث نبوى ولا في اثباته ، فانه ليس له في علم الحديث شيء ، وهو جرىء على القول في الدين بالهوى والرأى ، حتى أنه أنكر بعض أحاديث الصحيحين بغير علم فهو ينكر ما لا يوافق عقله ورأيه .. » (٢)

ذلك رأى كل من الشيخين فى الآخر ، نقلناه حتى يتبين الدافع الذى حرك « طه حسين » للهجوم على « رشيد » مناصرة لأستاذه « جاويز » .

ثم ألقى على النار وقود جديد ..
ذلك ان الشيخ « رشيد رضا » كان قد دعا طائفة من أصدقائه المشايخ وغير المشايخ ، وعلى رأسهم جسيما

(١) ص ١١٣ عبد العزيز جاويز لأنور الجندى .

(٢) المرجع السابق .

شيخ الأزهر : الى مأدبة عشاء بفندق « سافواى »
بالقاهرة . . .

وقالوا - والعهد هنا أيضا على الرواة - (١)
ان زجاجات من الخمر ، قد وزعت على المدعويين ،
وقال بعض الذين يحسنون الظن بالمدعويين وبالداعى
أيضا : انه لم تكن هناك الا زجاجات المياه الغازية وانها
هى التى أحدثت الفرقة التى سمعت عند فتحها . . .
وقيل أيضا ، ان شيخ الأزهر الموجود فى الحفل ،
لم يثر على المنكر . ولم يخرج من الحفل احتجاجا عليه ،
وذلك أضعف الايمان ، أو هكذا يقول الذين يقفون من
هؤلاء المشايخ الموقف الذى يبله سوء الظن . . .

وأيا كانت الحقيقة فى هذه الواقعة . فان الشيخ
« طه حسين » اغتتم الفرصة التى سنحت للانتقام من
شيخ الأزهر لقاء ما اعتبره اهانة له ولزميليه ولشيخه
« المرصفى » وقد بينا ظروف هذه القصص فيما أسلفنا
من قول . . .

(١) مع طه حسين لسامى الكمال ص ١٤١ وما بعدها . مذكرات
طه حسين ص ٤٣ والايام ج ٣ ص ١٣ طبعة ثانية .

(راجع الفصلاٲ ١٠ و ١٢ من هذا الكتاب)

وكان أن نظم أبيتا ثلاثة سخر فيها بالشيخ «رشيد»
وضيوفه ، سخرية بالغة بالنسبة لمساسها بشيخ الأزهر
وسرعان ما تلقفها أستاذة الشيخ « جاويش » ونشرها
بجريدة « العلم » (١)

أما هذه الأبيتات فتقول :

رعى الله المشايخ اذ توافوا
الى « سافواى » فى يوم الخميس
واذ شهدوا كؤوس الخمر صرفا
تدور بها السقااة على الجلوس
رئيس المسلمين عداك ذام
ألا لله درك من رئيس (١)

(١) المراجع السابقة .

ويشير « طه حسين » الى هذا الصراع الذى دار
بينه وبين « رشيد رضا » فيقول وكأنما يلقي من على
كاهله أوزار ماضٍ مريـر ..

« .. ولم تخل (الهداية) من جدال عنيف ، دفع
اليه الفتى دفعا ، وكان خصمه الشيخ رشيد رضا ، وقد
أسرف الفتى على نفسه ، وعلى الشيخ رشيد فى ذلك
الجدال ، وكتب أحاديث استحى منها فيما بعد حين
ذكرت له ، ولكن الشيخ عبد العزيز كان عنها راضيا ،

وبها كلفا ، وقد أجاز نشرها ، وشجع الفتى على المضى فيها ، وكان يمقت من الشيخ رشيد ممالأته للخديو ، وانحرافه عن طريق الأستاذ الامام ، وما دفع اليه من اعجاب بنفسه ، واغترار بثناء الناس عليه واعجابهم به . . . » (١)

ولست أدري ان كان اتهام « طه حسين » « لرشيد رضا » صحيحا ، أم هو قريب من الصحة ، أم هو مجرد ادعاء ، وبخاصة اذا حاولنا تحليل بعض الملابس التي تمس شخصية « الشيخ رشيد » مساقا ، ولذلك سنكتفى هنا - لضيق المجال - بنموذج واحد ، أو هو فى الواقع حادث واحد أجراه الشيخ « رشيد » سنحاول استقراءه استقراء خفيفا ، لعلنا نصل الى شىء يمكن أن يلقى بعض الضوء على شخصية « الشيخ رشيد » .

ذلك ان « الشيخ رشيد » روى فى الجزء الأول من تاريخه عن الأستاذ « الامام محمد عبده » (٢)

(١) المراجع السابقة .

(٢) ص ١٠٢٦ .

انه سمع من الأستاذ الامام وهو فى الساعات
الأخيرة من حياته أبياتا من الشعر نظمها الشيخ الامام
بنفسه ، وسمعها معه السادة مصطفى الباجورى وحمودة
عبده أخو الأستاذ الامام وأحمد المحمصانى ، وكتبوها
عنه مشافهة ، وهذه الأبيات تقول :

ولست أبالى أن يقال محمد
أبل أم اكتظت عليه المآتم
ولكن دينا قد أردت صلاحه
أحاذر أن تقضى عليه العمائم
وللناس آمال يرجون نيلها
إذا مات ماتت واضمحلت عزائم
فيارب ان قدرت رجعى قريبة
الى عالم الأرواح وانفض خاتم
فبارك على الاسلام وارزقه مرشدا
رشيد يضىء النهج والليل قاتم
يمثلنى نطقا وعلمنا وحكمة
ويشبهه نهى السيف والسيف صارم

ويخرج وحى الله للناس غاريا
عن الرأى والتأويل يهدى ويلهم

والناظر فى هذه الأبيات يلحظ فى البيت الخامس
منها تصريحاً واضحاً بتولية « رشيد » من بعده أمر
دعوته ، وقد ذكر اسم « رشيد » بصراحة واضحة ، وأنه
سيكون المرشد بعده ، بل ذكر « الشيخ رشيد » فى
مقالته ان الشيخ « عبد الرحيم الدمرداش » حينما سمع
هذه الأبيات من الأستاذ الامام - وكان حاضراً - داعب
الأستاذ الامام بقوله :

« أنا أشغل ليلاً ونهاراً بخدمتك وتكيس رجلك
(ثم ذكر كلمة دعاية أخرى) ثم توصى للشيخ
رشيد وتجعله خليفة لك ؟ يا ضيعة الخدمة .. » !!

لكن الذى يتأمل البيت السابع من القصيدة وفيه
تكلمة الصفات التى ينبغى أن تتوافر فيمن سيقوم بالدعوة
بعد الأستاذ الامام ، سوف يلحظ أن فى سناء تأسيس
قافيته ضعفاً لا يتفق مع ما هو واضح من مقدرة ناظم
الأبيات السابقة عليه ، وهذا أول مغمز فيها ...

ثم يبدأ أول ظل من الشك اذا عرفنا ان الشيخ
« رشيد » لم ينشر هذا الكلام ، الا بعد مضي مدة طالت
حتى تجاوزت السنة أشهر من وفاة الأستاذ الامام (١) .
ثم تكون المفاجأة اذا علمنا أن الأبيات الخمسة
الأولى ليست من نظم « الشيخ محمد عبده » وانما نظمها
شاعر مغربي هو أبو عبد الله محمد بن أحمد اكنوس
المراكشي المتوفى سنة ١٨٧٧ أي قبل وفاة الأستاذ الامام
بثمانية وعشرين عاماً (١) ثم تكون المفاجأة أكثر مفاجأة
اذا عرفنا ان البيتين السادس والسابع هما زيادة ليست
في الأصل الذي نظمه الشاعر المغربي وانما تنفرد بها
رواية الشيخ « رشيد » مما جعل بعض الأصابع تشيـر
اليه متهمة اياه بوضعها . . .

أما لحساب من . . . فهذا مما لا يحتاج الى تفسير
هذا ويمكن مراجعة هذا الموضوع بإفاضة في مقال
للأستاذ « محمد عبد الغني حسن » نشره بمجلة « الأديب »

(١) المنار مجلد ٨ ص ٩٠٠ .

(٢) كان يمكن أن يقال ان الشيخ الامام تمثل ساعتها بهذه

الآبيات لولا الكيفية والظروف التي أحاطت بنشرها .

البيروتية (١) كما يمكن مراجعة محاولة «الشيخ رشيد»
تأكيداته اثبات هذه القصيدة « لمحمد عبده » فى كتاب
« الشيخ الدكتور أحمد الشرباصى » عن الشيخ « رشيد
رضا » (٢) •

تلك اشارة الى بعض ألوان الصراع الذى كان قائما
وقتئذ فى القاهرة ، وكان « طه حسين » واحدا ممن
يبدلون طاقتهم كلها فى سبيل الظهور على سطح دوامته،
حتى لا يبتاعهم اليم ، ونحن هنا نكتفى بهذه الاشارة •
تاركين لمن يريد التعمق أن يرجع الى مظانه ، فى صحف
ومجلات ذلك العصر •

(١) ص ٢٠ من عدد أكتوبر ١٩٦٢ والاعداد التى بعده لكتاب

آخرين •

(٢) ص ٢٦٣ فى كتابه الكبير عنه (غير كتابه الذى صدر فى

سلسلة اعلام العرب) •

وفى أكتوبر من سنة ١٩٠٩ تقدمت شركة « قذاة السويس » بمشروع يمد امتيازها أربعين عاما من سنة ١٩٦٨ حتى سنة ٢٠٠٨ فى مقابل أربعة ملايين من الجنيهات ، قيل ان الحكومة المصرية كانت فى حاجة اليهم ، وكان المشروع قد ظل طى الخفاء لمدة سنة ، منذ أن صاغه المستشار البريطانى « مستر بول هارفى » ، وكان فى عزم وزارة « بطرس غالى باشا » انفاذه بسرعة حتى لا يزعجها احتجاج الصحف الوطنية ، لكن « محمد

فريد « زعيم الحزب الوطنى وقتئذ ، تمكن من الحصول على نسخة من المشروع فى أكتوبر ١٩٠٩ فبادر ونشرها فى جريدة « اللواء » ، ثم تبعها بيان أسرار المشروع وأسبابه ، ومبلغ العبن الذى سيصيب « مصر » من وراء تنفيذه ...

وكان نداؤه ضجة الخطر التى استجابت لها البلاد فى هذه المسألة ؛ فقامت بطوائفها وصحفها تنادى بوجوب عرض المشروع على الجمعية العمومية قبل البت فيه (برغم أن رأى الجمعية العمومية فى ذلك الوقت كان استشاريا) ، وكان أن بذلت الحكومة ورئيسها « بطرس باشا غالى » أقصى ما تستطيع من المساعى لحمل أعضاء الجمعية على قبول المشروع ، حتى تعطى له الصفة الشرعية ، فلجأت الى الوعود تارة ، والى الوعيد تارة أخرى ، ونشر « الأمير حسين كامل » (السلطان فيما بعد) رئيس الجمعية حديثا أيد فيه المشروع ، كما دافع « سعد زغلول » (زعيم مصر فيما بعد) دفاع المستميت فى سبيل مرور هذا المشروع بسلام ، والتصديق عليه من الجمعية ...

لكن رد الفعل الذي حدث من جانب الأمة كان
عنيفا اذ قام « ابراهيم الورداني » وهو أحد أفراد الحزب
الوطني باغتيال « بطرس غالي باشا » باعتباره رئيسا
للحكومة التي تحاول أن تنفذ المشروع بأى وسيلة . . .

وتألفت الوزارة الجديدة برئاسة « محمد سعيد
باشا » ، وكان أول عمل له بالنسبة لهذا المشروع ، انه
جعل رأى الجمعية العمومية - فى تنفيذ المشروع أو
عدمه - قاطعا وليس استشاريا ، وبذلك ، أصبح الحكم
على هذا المشروع فى يد الجمعية . . .

وكان أن قضت الجمعية برفض المشروع ، وكان
رفضها هذا باجماع الأصوات ، ما عدا مرقص سميقة
والوزراء . . .

ولقد أدى الشعراء الوطنيون واجبهم بشرف ، فى
هذه المعركة ، فاستمعنا الى بعضهم وهو يشير الى البلاء
المنتظر من تنفيذ هذا المشروع ، خلال ما نظم من قصائد
فى استقبال عيد العام الهجرى ، وعلى رأس هؤلاء
« حافظ ابراهيم » و« ايليا أبو ماضى » كما نظم بعضهم

قصائد قائمة بذاتها فى رفض هذا المشروع رفضا باتا
وتحذير الأمة من شره وقد انتشرت هذه القصائد على
صفحات كثيرة من الدواوين الشعرية الصادرة فى ذلك
العهد ***

وكان من بين هؤلاء الشعراء الشيخ « طه حسين »
الذى شارك بقصيدة خاصة فى التحذير من هذا المشروع
بعد أن شارك بأبيات أخرى ضمن قصيدته التى حيا فيها
هلال العام الهجرى ١٣٢٩ ومن القصيدة الخاصة نختار
هذه الأبيات :

يقول فى مطلعها مخاطبا للانجليز :
تيسموا غير وادى النيل واتتجعوا
فليس فى مصر للأطماع متسع

كفوا مطامعكم عنا .. أليس لكم
 مما جنيتم وما تجنونه شبع ؟
 « تسع وخمسون » (١) كم فيهن من نشب
 لو فيكم بالكثير الجمع مقتنع
 يا للكنانة من منسكود طالعتها
 وما يجسر عليها النوم والطمع
 من مثل أبناءها في سيء صفتهم
 منها اذا ما اجتنوا من عزمهم وزعوا (٢)
 هم الذين ابتسوا بالأمس واحتفروا
 فما لهم ان أرادوا حقهم دفعوا ؟
 لا يصنع الله للمستعمرين فكهم
 يلقي بنو النيل من جراء ما صنعوا
 أكلما جاع غربي تيمنا
 حتى اذا اكتظ أغراهم بنا الشبيع ؟

(١) يقول انه لا تزال هناك تسع وخمسون سنة باقية على انتهاء
 المدة الرسمية وقتئذ للقناة ، ألا تكفى هذه المدة ليجمعوا فيها ما يريدون
 من أسلاب .

(٢) وزعوا بضم الواو أى منعوا .

لا جاد ، مصر ، حيا ، لا أخصيت أبدا
 فيحظ أنبائها من خصبها الضرع (١)
 يا نيل ان سغت للمستعمرين ولم
 تطب لأبنائك العلات والجرج (٢)
 فلا جريرت ولا رويت ذا ظمأ
 ولا أمسك غيث واكف هسع (٣)
 الذنب ذنب بنى مصر فانهمو
 هم الذين اذا ما استخضعوا خضعوا
 هم الذين يقول الناس انهمو
 ان صادفوا ملهيا عن جوعهم قنعوا
 لا أكذب الله ، كم فينا ذوو شمم
 اذا أريدت بهم مكروهة فزعوا (٤)
 لا أكذب الله ، قد قاموا وقد جهروا
 بالحق ، لو أن صوت الحق يستمع

-
- (١) الضرع = نبات كزيبه الطعم والرائحة .
 (٢) العل الشرب المتقطع وجمعه علات والجرج ما يتجرعه الانسان .
 (٣) الواكف المتساقط والهمع السائل .
 (٤) فزعوا = ناروا .

ولقد يقال ان شعر « طه حسين » الاجتماعى
والذاتى لم يصعد قط الى المستوى الذى يرضيه
كفنان يعرف قدر نفسه ؛ و كناقذ من أكبر نقاد عصره ،
وأنفذهم الى أغوار منقوديه ، وقد كان من رأيه فى
الأدب المنشور قوله :

« .. ان ما يقدم الى المطبعة من الآثار المكتوبة،
أشبه شىء بما يقدمه الوثنيون القدماء الى آلهتهم من
الضحية والقربان ، وبما يتقدم به المؤمنون الآن الى
الههم من الصلاة والدعاء ، فمن الحق أن تصطفى الضحية
وأن يتخير القربان ، وأن تكون الصلاة قطعة من النفس

وأن يكون الدعاء صورة للقلب والعقل جسيما ٠٠ » (١)
٠٠ وأنه كان لا يرى فيما كتب من شعر ، ضحية تصطفى
أو قربانا يختار : أو على حد قول « طه حسين » نفسه ،
في لحظة من لحظات ضيقة به ، أو سخطة عليه ،
« ٠٠ انه لم يقل شعرا قط . وانما قال سخفا كثيرا » (٢)

لكنى أرى غير ذلك ، فقد نشر « طه حسين » شعره
في صحف ذلك العهد ، مشاركا به فيما يشغل المجتمع
من أحداث حيناً ، ومتحدثا عما يشغل نفسه حيناً آخر ،
مسجلا بذلك صوراً منظومة لنفسه وأحاسيسها ، في
شكل فنّي متعارف عليه : تقوم العاطفة فيه مقام
الأساس الأول لبنائه ومن ثم أصبحت هذه الصور
— بحكم نشره لها — حقا مطلقا للتاريخ في الاستفادة منه
وبذلك يمكن اعتبار ما تبقى من شعره حقا
لدارسى شخصيته ، قد يرون فيه من مادة بحثهم : ما
لا يرون في سواه من ضروب القول الأخرى ٠٠

(١) الفصلة الأولى من قصة (أديب) لطله حسين .

(٢) ص ٤١ من مذكرات طه حسين نشر الآداب بيروت .

... وقد كان « طه حسين » يقول شعره وهو
مطمئن الى أنه شعر جيد ، وقد بينا ذلك فيما سلف .
واننا نوافق على جودته الى حد ما وذلك اذا قسناه
بمقاييس العصر الذى قيل فيه . والسن التى قاله فيها ،
وهى مقاييس يجب أن نحترمها ، ونحن ننظر الى ما نتج
فى ظلها من أدب وفن ، فلا نبخسهما حقهما من التقدير
ولا يجب أن ننظر اليهما بذوقنا نحن الآن بعد أن أمضينا
فى طريق التطور ثلثى قرن أو تزيد ، وهى مسافة زمنية
يمكن أن تعد بألف سنة مما كنا نعد من قبل ، اذا نحن
نظرنا الى خطوات الثقافة الواسعة فى زمننا هذا ...
والى التعاون العالمى فى سبيل تطوير هذه الثقافة
والوصول بها الى الكمال ..

وعلى ضوء من هذه المقدمة التي أسلفناها يمكن
أن نقرأ معا هذه المختارات من قصيدة « طه حسين »
التي نشرها بعنوان على النيل وهي قصيدة يبلغ عدد
أبياتها ٦٠ بيتا

وقفه في الصباح أو في الأصيل	وتجلى فيهما جمال النيل
تزع البائس الحزين عن البؤس	وتنسى المحب عدل العذول
رب ليل قد بات فيه لي الهم	نزيبا ، أبغض به من نزيل
شرد النوم عن جفوني وأذكي	بين جنبى نار وجد جزيل
قمت عن مضجعي ولا من سهر	فيسرى عنى ولا من خليل
ساعيا والأسى ينهنه من هوى	وبغرى عزيمتى بالقول

سرت والقلب بين داجيبة الياس
واذا ما تنسم المرء بأس ورجاء
ليل انسجج فقد ملكت واصبح
ظلم الانجليز مصر فهل جار
اجملى نفس ان فى النيل
فاذا النيل كاسف يلحظ الليل
هادى السير خافت الصوت لا
ما عنائى وما عناؤك يا
قنموا بالصغار واستعذبوا
« كاتب » نائم ، و « ذو الشعر »
اسلموا دارهم وعقوك يا نيل
رفض فاغرقهمو فانت حليم
ويك يا نيل لو تعلم منا الينا
ويك ارشدهمو الا من سم
خبرونى وما اخال لذككم
ما ثناكم عن المعالى وانتم
يرتقى غيركم سراعاً الى المجد
أو لستم بنى الأمل ملكوا المجد
« نحن منهم .. لو لم يحل بيننا
ذاك عذر الخمول فى كل شئ »
« يتجنى على الزمان وماذا
ايه يا نيل قد صدقت فللت
واذا ما نصحت للخائن الخ
امصيبا اذا انتحلت محالا ! ؟

، وضوء من الرجاء قبل
لم يدر قصد السبيل
قد سئمنا من طولك الرذول
يتهم أنت فى المقام الطويل ؟
للمحزون سلوى ومشتقى للغليل
على كرهه بعينى ملول
تسمع منه الا أنين العليل
نيل لقوم رضوا حياة الذليل
الضميم فمالوا اليه كل مهيل
لاه و « اديب » سبته كاس الشمول
فما ان لهم سوى التنكيل
غض فاهلكهمو وغير بخيل
س .. لم تخش عاديات الجهول
يعويك وانصجهموا ولا من قبول
من جواب الا حديث الفضول
اهل عز واهل مجد أنبل ؟
وانتم عن الاىلا فى ذهول
بحد المهند المسلول ؟
الدهر وبين المرجو والامول « (١)
لا شفى الله نفس هذا الخمول
يصنع الدهر بالجبان الكسول « (٢)
ضليل فى مصر ايما تمثيل
ب .. تولاك بالمقال الثقيل
ومحيلا ان فهت بالمعقول ؟ ا

(١) هذا البيت على لسان الناس يردون به على النيل

(٢) وهذا جواب من النيل

ضحك النيل حين أشرقت الشمس س وأهدى لها سلام الخليل
وكستها رداءها الأرجوا نى فنالته هزة المشمول
كدت لولا التقى أغبر وجهى بركوع فسجدة للنيل
شغل النيل بالحبيبة عن ذى حاجة ليس عنه بالشفول
ثم نادى تحية وسلاما سنتم الحديث بعد الأصيل
واقترن الصديقان ليلتقيا فى مناجاة أخرى سنرى فيها كيف
يكون الحديث .

ونحن نعلم أن « طه حسين » قد اتجه تفكيره أول ما اتجه ، اتجاهها دينيا ، موروثا في صباه ، سلفيا في الضحى من شبابه فلقد أمضى طفولته ، في بيئة متدينة يغلب على القائمين بأمرها ، لون من ألوان التصوف بمعناه الشائع في أغلب القرى يومئذ ، ورأينا كذلك أن بعض أفرادها اتجه الى الأزهر الشريف ليتلقى العلم في أرواقه ، ورأينا « طه حسين » نفسه ، وهو ينهج هذا النهج ، فيذهب الى الأزهر صبيا ، ويظل فيه

الى صدر شبابه، يدرس به ماشاء الله له أن يدرس من علومه ، ويختلف الى شيوخه يتلقى عنهم ما قدر له أن يتلقاه ، ويستمع الى أحرار الفكر منهم والمتزمطين على سواء ، بعقلية تعى ما تسمع ، وتفكر فيه ، وتفاضل بين ما اختلفوا فى وجه صوابه •

ورأيناه كذلك وقد عاد من القاهرة الى القرية فى احدى اجازاته ، وقد تأثر بما ترك الامام « محمد عبده » وتلاميذه من أثر فى التفكير الدينى عند كثير من الناس •• فهو ينكر على آبيه قراءته فى دلائل الخيرات ويبين لمن حوله أن كثيرا مما ورد فى هذا الكتاب الشائع حرام يضر ولا ينفع ، وهو يعلن للملأ أنه «•• لا ينبغى للانسان أن يتوسل بالانبياء ، ولا بالأولياء وما ينبغى أن يكون بين الله وبين الناس واسطة وانما هذا لون من الوثنية •• » (١) حتى اشتغلت القرية غيظا منه وسخطا عليه •• ومع ذلك فهو مصر على ما يعلم أنه الحق الذى ليس بعده الا الباطل ••

(١) الأيام ج ٢ فصل ١٦

أكتب هذه الفصلة تقديما لمختارات سأختارها من القصيدة التالية والتي جعل عنوانها هي الأخرى « على النيل » وقد دعاني الى كتابتها اعتقادى أن كثيرا من شبابنا الآن سيعجبون من دعوة الشيخ « طه حسين » فى هذه القصيدة ليس الى التمسك بالكتاب والسنة فى العبادات فحسب وإنما من دعوته للحكومة القائمة وقتئذ الى الحكم بما فى كتاب الله وسنة رسوله وسنة الخلفاء الراشدين من بعده فى القوانين العامة من جنائية ومدنية ، ولعلمهم يكونون أكثر تعجبا عندما يستمعون الى تنديده بأولئك الذين يدعون الى الحكم بالقوانين المستوردة ويخشون على المجتمع من تنفيذ الحكم الدينى المطلق ، بل ويسخر حتى من التعذير الذى جعل فيه بعض فقهاء المسلمين سعة للقاضى بحيث يمكنه أن يحكم بالحبس والغرامة فيما لا يجد له نصا مقدسا محدودا يمكن أن يعاقب بمقتضاه فى الجريمة التى أمامه ، وعلى ضوء من هذا كله نستعرض معا مختارات من هذه القصيدة التى نشرها فى مصر الفتاة يوم

٢٦ - ٨ - ١٩٠٩ •

وفي مطلع هذه القصيدة التي يبلغ عدد أبياتها
٦٤ بيتا يخاطب « طه حسين » النيل مستكملا الحوار
الذي دار بينهما في القصيدة السابقة :

عم مساء فقد أباك السهر	لا يروعنك الظلام المغير
لا يروعنك الفراق فللاً	فلاك يا نيل دورة ستدور
تولج الليل في النهار ويأتي	من ذكاء الى الظلام نذير
قرعينا فانت أنعم بالا	من حبيب صفاؤه تكدير
ان قضى الله بانفرادك حيناً	فهو الدهر مبعث مهجور
كيف أمتها الوساة وهذا	الليل يا نيل نائر موقور
نيل ما هذه الكآبة والحز	ن ألم يعبدك الأسى الموقور
قال ما راعنى الفراق ولكن	قلت انى بما اعتراك خير
عادة أسفرت فغابت ذكاء	وتولتك لوعة وزفير
أمها من بنبك أخدان لهو	كلهم مدنف الفؤاد أسير

هار تسعى حتى تقضت أمور
 أين منى المعين أين النصير ؟
 دون هذا اللسان عنهم قصير
 س واغواهمو ضلال وزور
 الخير • والله سنة قد تجور
 ومن الناس جاهل مغرور
 هل لى المسلمين منا عذير ؟
 صر من عالم عداه القصور
 يعزب عنه قبل الصغير كبير •
 كيف هذا المسوغ المحذور (١) ؟
 لا ينلكم من دون ذلك فتور
 الله يجانبكمو الخنا والفجور
 ليس كفوا لذنبه التعذير
 الله قد كاد يزدهيني السرور
 أنت والله بالنجاة جدير
 كل خير وجللتها الشرور
 ين غضبا تلين منه الصدور
 الموت حلوا يزار ليس يزور
 سف الناس ما لك أو أمير
 ذهبت أعصر وجاءت عصور
 كاد يقضى على البلاد الغرور
 كسل مخجل وفخر كثير
 فلن يبلغ العلاء فخور
 للسؤدد والمجد أمركم ثم سرور

لم تزل بينها وبينهمو الأز
 كان ما كان والفضيلة تدعو
 لم يجبها سوى لكن سيفي
 ظلم القساةون بالأسر فى النا
 زعموا أن شرعهم يكفل
 وهم ساقه الغرور اليهم
 ندع الكافرين بالله لكن
 أيها الناس أين علمكو القا
 عالم الغيب والشهادة لا
 قد ابحتم لنا الخنا وحظرتم
 انفلوا حكمه على كل جان
 ارجموا واجلدوا كما أمر
 ان من يهدر الفضيلة يهدر
 طرب الفيصل ثم قال لمر
 امحب للدين من أهل مصر ؟ !
 نسيت مصر دينها فعداها
 عهدنا بالوفاء أيام كان الد
 عهدنا بالاباء أيام كان
 عهدنا بالسلام أيام لا يعتد
 ذلك عهد قد انقضى وتولى
 كثر اللعنون فى مصر حتى
 حسبكم يا بنى الكنانة عجبا
 ليكن فولكم أقل من الفعل
 اجمعوا ان اردتمو السير

(١) كانت الدولة يفتنذ ببح البعاء للتى معها تصريح بـ

وتحرمة على غيرها

سكت النيل نم قال كلاما
لم يطل كيلنا وويل الأمانى
لا على العاتقين أن بخل
لم تسعه من القريض بحور
حين يلهو الفتى بون قصير
الدهر فهذا نصيبنا المقدر

وأرادت « مصر » سنة ١٩٠٦ أن تقيم احتفالا
لتكريم زعيمها الشاب « مصطفى كامل » ، بمناسبة عودته
من « أوروبا » وتألّفت لجنة لهذا الغرض بأمانة « محمد
فريد » ..

وكانت فكرة إقامة الجامعة المصرية قد شغلت
أذهان بعض مفكرى الأمة وقتئذ ، وكان أن أرسل
مصطفى كامل ، وهو فى باريس خطابا الى اللجنة ،

أشار فيه الى مشروع انشاء الجامعة المصرية واختتمه
بهذه العبارات ..

« هذه هي الوحيدة التي يليق بالوطنيين اهداؤها
لمصر والمصريين ، فلتنس الأحزاب انقساماتها ، ولينس
الصحفيون خصوماتهم ، ولتلق الأحقاد في هوة لا يسمع
فيها لغو ولا دوى .. ولتجتسح الأمة لاتمام هذا العمل
الضخم وتحقيق ذلك المشروع الذى كله خير ونفع
عميم .

وليذكر الذاكرون أن من بين الفقراء الذين سد
الاحتلال فى وجوههم أبواب العلم والنور ، رءوسا لو
تحتت بالعرفان ، لكانت فخار مصر الى أبد الزمان ،
ليذكر ذوو الاحساس والوجدان أن فى مصر كنوزا
لم تستخرج الى الآن وأنها لو أخرجت الى الناس لملاّت
الأرض نورا .. » (١)

وكانت «انجلترا» تريد لهذا الشعب ثقافة محدودة

(١) د . خليل صابات ماده الجامعة المصرية المجلد الرابع دائرة
معارف الشعب

أو تكاد ، تريد له أن يعيش فى ظل الكتائب ، أو ما
يساوى الكتائب ، تحت أى اسم آخر فاذا كان لابد من
تعليم عال ، فليكن لخراج موظفين فحسب . ولذلك
حاربت مشروع انشاء الجامعة المصرية ، الذى سيقوم
فى أول أمره على تبرعات المواطنين ، وكان من وسائلها
فى هذه المجاربة الدعوة الى مشروع منافس هو اقامة
الكتائب ، وبذلك تتمزق الجهود لكن ايمان المواطنين
بالعلم ادى الى نجاح المشروع الأسمى ، وبدأت تبرعات
المواطنين لمشروع الجامعة تأخذ طريقها فى جدية واهتمام
ونذكر هنا بعض نماذج من تبرعات المتبرعين له وقتئذ
لنذكرى وعلى سبيل المثال :

مصطفى كامل الغمراوى ٥٠٠ ج + ٦ أفدنة
الأمير يوسف كمال ١٥٠ فدانا
حسن جمجوم ١٠٠٠ جنية
حسين عيد بك ٥٠٠ جنية
أحمد حيدر باشا ٥٠٠ جنية
وزارة الأوقاف ٥٠٠٠ جنية
حسن زايد بك ٥٠ فدانا

ونذكر على سبيل المثال أيضا أن « سعد زغلول » تبرع بمائة جنيه ومثله كثيرون وأن « عوض عريان » تبرع بثلاثة وسبعين فدانا بعد وفاته .. وأن « محمد عارف » أوقف خمسين فدانا على الجامعة على ألا يستخدم ريعها الا بعد انقطاع ذريته ..

وأقيمت حفلة لصالح تمويل المشروع على أحد مسارح القاهرة الكبرى ألقى فيها « حافظ ابراهيم » قصيدته التي منها :

ولا حياة لكم الا بجامعة

تكون أما لطلاب العلاء وأبا

وتبرعت الأميرة « فاطمة اسماعيل » على عرش قائمة المتبرعين لهذا المشروع الجليل ، اذ تبرعت بستة أفدنة من أراضي البناء بجوار قصرها بالدقى لاقامة مبنى الجامعة عليها وأوقفت ستسائة فدان من أجود ما تملك من الأراضي الزراعية للصرف من ريعها على الجامعة الوليدة ، كما قدمت من جواهرها ما يساوى ثمانية عشر ألفا من جنيهات ذلك العهد اسهاما منها فى

عملية البناء ، وأضافت جميع مصاريف حفلات الافتتاح
الى حسابها الخاص (١)

وأثار صنيع « الأميرة » شاعرية عدد من الشعراء
فاستمعنا الى « أحمد شوقي » وهو يقول من قصيدة :
وبارك الله فى أساس جامعة
لولا الأميرة لم تصبح بأساس

كانت على أمس ادراسا معالمها
واليوم تبدو قياما غير أدراس
كسوتها وهى أهل للذى لبست
كما كسا جنبات الكعبة الكاسى
فما كصنعك صنع فى محاسنه

ولا لفضلك فى الأجيال من ناس (٢)
ونحن نحس فى أبيات « شوقي » رصانة الرجل
الراسى الذى تمرس بالجامعة من قبل ، فى حين نكاد
نلمس فى أبيات « طه حسين » - التى سنوردها بعد

(١) المرجع السابق + مذكراتى فى نصف قرن لأحمد شفيق

باشا ج ٢ ص ٣١٠

(٢) الشوقيات ج ٢

قليل - لهفة المحروم الذي انشقت الأرض أمامه ، عن
أمنية كان يتمناها بعد أن ضاق بالأزهر أو ضاق الأزهر
به ؛ وتذكر - بهذه المناسبة - أن « طه حسين » كان قد
بدأ في هذه الفترة يتعلم اللغة الفرنسية في مدرسة أهلية
مسائية كان قد أنشأها الشيخ « جاويش » وقد عمل
« طه » مدرسا بهذه المدرسة لبعض المواد الأخرى
بغير أجر ؛ وكان تعلمه الفرنسية استعدادا لدخوله
الجامعة .

نعود بعد ذلك لنستمع الى آياته وهو يخاطب
« الأميرة » فيما يشبه الصلاة :

عشت للشرق فان الشرق محتاج اليك
رفع الله منار العلم فيه .. بيدك
وهب الجامعة السعد فنالت نعمتيك
فهى فى أمن من الدهر بما فازت لديك
يا مثال الجود والبر هنا فى بلديك
انما الحمد وحسن الذكر موقوف عليك (١)

(١) الجريدة ٩ - ١١ - ١٩١٢

وقد روى لى الدكتور « مصطفى العبادى »
الأستاذ بجامعة الاسكندرية بيتين بقيا فى ذاكرته من
قصيدة أخرى « لطف حسين » يخاطب بهذا الأميرة هما :

وجامعة « فينا » (١) نسنت بقاءها
ولولاك لم يعيى الزمان دثورها
سيحفظها التاريخ فى حسناته
صحيفة بر مشرقا سطورها

(٢) ما بين المعقوفين كلمة منسية وضعنا بدلا منها

وبعد ..

فهذه صور مستمدة من حياة « طه حسين » عندما
كان « في الضحى من شبابه » وقد فارق القرية الصغيرة
وهبط القاهرة الكبرى ..

لقد كانت فترة ثرية وخصبة ولكن ظلت في بعض
جوانبها غامضة •

وكان الشعر - بلا شك - مكونا من مكوناتها
والشعر صورة للنفس ، فيما يقول « طه حسين » نفسه

ولذلك لجأنا الى شعر « طه حسين » نستلهمه
ونستقيته اذا غمض علينا الدليل ..

فهل تكشفت لنا بعض أعماق الرجل العظيم ؟
الحق ...

انى أردت بهذا الكتاب المتواضع أن أعطي بعض
الضوء على جانب من جوانب سيرته ، وحسبى هذا
ذلك لأنى أومن بالحكمة التى تقول :

لا تستح من اعطاء القليل فان الحرمان أقل منه
وصدق الله سبحانه وتعالى اذ يقول :

« فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس ،
فيسكت فى الأرض ، كذلك يضرب الله الأمثال »
وأما أنت يا صديقى القارىء

فانى أشكر لك أن وصلت معى الى نهاية هذا
البحث ولعلك خرجت منه بشيء يمكن أن يعوض لك
هذا الجهد الذى بذلته ..

والحمد لله أولا .. وأخيرا

الاسكندرية عبد العليم القبانى

على هامش الكتاب

وبعد .. مرة أخرى ..

فانى أستأذنك أيها القارىء الكريم ، وقد بلغ
الكتاب أجه ، فى وثبة زمنية طويلة تقطع فيها المدى من
سنة ١٩١٣ حتى سنة ١٩٥٠ لنتقى معا بذلك الفتى
الضرب وقد أصبح وزيرا للمعارف ، وهو يحل شعاره

المتوهج باتاحة العلم للجميع وجعله بالنسبة للسواحين
كالماء والهواء .

فقد حدثت لى معه قصة أحب أن أختتم بها هذا
الكتاب وان انخرقت بها عن الموضوع الذى قدرته له . .
ذلك أنى كنت تقدمت - فى تلك السنة الى روضة
أطفال « الفوزية » بكرموز بالاسكندرية بطلب قبول
وندى « عادل » بها ولكن الروضة رفضت قبوله
لاستيفاء العدد المقرر للروضة . .

وكان أن بعثت الى أستاذنا « الدكتور طه حسين
باشا » بقصيدة أسميتها « الطريد » وهى شديدة المهجة
الى حد القسوة ، وقد قلت له فيها :

عجبا تنكر الرياض وليدى ؟
وهو سر الجنان فى تغريدى ؟
تغلق الباب دونه وجناها
مستباح لكل طير شريد ؟
ولدى « عادل » بذاد عن الرو
ض ، ويلقى من خلف سور حديدى ؟

نم أقل أنقذوه ، ان وليدا
لبئس ، يا بؤسه من وليد
لم أقل أنقذوه ان شقاء
لازم الجسد لازم للنفوس
هكذا يورث الشقاء بمصر
مثلما يورث الغنى للسعيد
لم أقل أنقذوه فهو سجين
من سجين أباه في القيود
واذا كانت الأماسى سودا
أقبل الصبح من سمات العيد
يا وزير التعليم فى مصر عفوا
انها نقشة الفؤاد العميد
شاعر الحى أنكرته الليالى ؟
أم ترى ساء حظه من جديد ؟
قهقهت حوله المنى ، ثم غابت
خلف ستر من سخريات الجدود

كان ما يرتجيه تعليم طفل
ثم ذاب الرجاء ذوب الجليد
يا وزير التعليم في مصر عفسوا
أنت حطستى بحلو الوعود
تقتل النفس بالرجاء اذا لم
يتحقق ، والزهر كالقحم يودى
غير أنى وقد شقيت بقسومى
وتلفعت منهمسو بالجمسود
واجتوانى الزمان حتى كأنى
نعمة تجتلى بعينى حسود
لم أزل صادق الولاء وفيا
لبلادى وان تقصف عودى
واذا كان للرجاء بقايا
فهى فى طبعك الكريم الفريد
أنت ان شئت فالعصى مطيع
والبعيد القصى غير بعيد

وإذا شئت فالقـازة روض
يجتنى ظله الشهي وليدى

وكان أن بعث - رحمه الله - الى ناظرة الروضة
بنفس قصيدتى وعليها تأشيرة مؤداها

« يقبل الطفل المذكور على أية صورة كانت »

وكان أن استدعنتى السيدة الناظرة ودخل ابنى
مع الداخلين •

ولقد تذكرت تأشيرة الدكتور « طه حسين » هذه
عندما تقدمت الى أحد وزراء التربية والتعليم اللاحقين
بالتماس نقل ابنتى « سبير » - وكانت وقتئذ طفلة لم
تتجاوز السابعة - من مدرسة «كرموز» الى «الحضرة»
عقب انتقالى بالمسكن اليها ، وبين المدرستين حوالى
سبعة كيلو مترات ولقد ذويت نفسى خشوعا وخضوعا
فى كتابة ملتمسى هذا وبعثت به الى السيد الوزير ، فكان
أن عاد لى الملتمس وعليه التأشيرة التالية « عائد لاستيفاء

الدمغة « واستوفيته ، وبعثت به الى السيد الوزير مرة
أخرى ولكن لم يحدث أى شىء يشير الى قبول الملتمس
الحائر ، وبقي الأمر معلقا حتى قام أحد المفتشين بحله ••
رحم الله « طه حسين » فقد كان - فى هذا
الحادث الذى رويته - انسانا قبل أن يكون وزيرا
وإذا كنت قد أفردت هذا الحادث بالاشارة فذلك
لأنه لصيق بى لا يمارينى فيه أحد ، ولأن الجزئية تنبىء
عن الكلية أحيانا •

مطابع الهيئة الضرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٦/٥٣٧٨

ISBN ١٩٣ - ٢٠١ ٩٧٧

● هذا الكتاب

يعرض لأحد جوانب الإبداع الأدبي عند « طه حسين » ، وهو الجانب الشعري في إنتاجه الذي استغرق الفصحى من شبابه . ويحاول الكتاب أن يوضح الأحداث التي أحاطت بهذا الشعر لكي يعايشه القارئ ، ويحس معانيه بأحاسيس معاصريه ، كما يقدم طائفة من طرائف صاحبه وخرائب آرائه في هذه الفترة مما يعيد لنا صورة شائقة من حياة كاتبنا الكبير .

Bibliotheca Alexandrina



0398086

العدد القادم

مغامرات العقل

تأليف : د. محمود صابر

١٠ قروش